

## Møteprotokoll

---

Utvalg	: <b>Plan og eiendomsutvalget</b>
Møtested	: Kommunehuset, Kommunestyresalen
Dato	: 06.09.2017
Tidspunkt	: 08:30 – 11:00

---

### Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara for
Anne Wiik	Leder	AP, FRP, SV	
Jan Arne Birkeli	Nestleder	AP, FRP, SV	
Håkan Hammer	Medlem	AP, FRP, SV	
Kenneth André Norum	Medlem	AP, FRP, SV	
Bjørn Magne Pedersen	Medlem	H, SP, KRF/V	
Ann Kirsti Knudsen	Medlem	H, SP, KRF/V	
Harald Birkeli	Medlem	H, SP, KRF/V	

### Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Helge D. Akerhaugen  
Kommunalsjef teknisk John-Olaf Johansen  
Saksbehandler Iren Førde  
Arealplanlegger Anders B. Owrenn (sak 51/17-53/17)  
Fagansvarlig Svanhild Lind

Ingen merknader til innkallingen.

Merknader til sakslista. Sak 57/17: Søker har i brev datert 04.09.2017 trukket sin søknad.

Ingen merknader til referatene.

Orienteringer fra kommunalsjef teknisk John- Olav Johansen:

Økonomi

Sykefravær og permisjon

Drift

- Bassenget
- Bygging av 4x2 leiligheter
- Vedlikeholdsplan eiendomsmassen
- Bemanning eiendomsdrift
- Investeringsprosjekt - prosjektledelse

Møteprotokollen er godkjent av Anne Wiik og Jan Arne Birkeli

# **PS 50/17 Prioritering av fosser - revisjon av Regional plan om vannkraft**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune viser til den store utbyggingen av vannkraft som er gjort i kommunen, og å prioriterer derfor følgende vassdrag inn i Regional plan for vannkraft: Skaugvollfossen, Kjellingelva, Hellervikelva, Krokkelva/Krokotåga, Forsåelv/Forsåga, Ravikelva og Sandneselva.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Gildeskål kommune viser til den store utbyggingen av vannkraft som er gjort i kommunen, og å prioriterer derfor følgende vassdrag inn i Regional plan for vannkraft: Skaugvollfossen, Kjellingelva, Hellervikelva, Krokkelva/Krokotåga, Forsåelv/Forsåga, Ravikelva og Sandneselva.

# **PS 51/17 Kommunal forskrift for snøscooterløype på Sundsfjordfjellet**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at alt arbeid med «Kommunal forskrift for snøscooterløype på Sundsfjordfjellet» stoppes. Begrunnelsen er mangel på nødvendige parkeringsarealer, utfordrende og usikker adkomstvei og store utgifter knyttet opp mot overvåkning jf. ras samt økt sannsynlighet for konflikter med reindriften.

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at alt arbeid med «Kommunal forskrift for snøscooterløype på Sundsfjordfjellet» stoppes. Begrunnelsen er mangel på nødvendige parkeringsarealer, utfordrende og usikker adkomstvei og store utgifter knyttet opp mot overvåkning jf. ras samt økt sannsynlighet for konflikter med reindriften.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at alt arbeid med «Kommunal forskrift for snøscooterløype på Sundsfjordfjellet» stoppes. Begrunnelsen er mangel på nødvendige parkeringsarealer, utfordrende og usikker adkomstvei og store utgifter knyttet opp mot overvåkning jf. ras samt økt sannsynlighet for konflikter med reindriften.

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at alt arbeid med «Kommunal forskrift for snøscooterløype på Sundsfjordfjellet» stoppes. Begrunnelsen er mangel på nødvendige parkeringsarealer, utfordrende og usikker adkomstvei og store utgifter knyttet opp mot overvåkning jf. ras samt økt sannsynlighet for konflikter med reindriften.

# PS 52/17 Reguleringsplan for Buberget Hyttefelt PlanID: 201502

## Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Gildeskål Kommune vedtar detaljregulering for Buberget hyttefelt med planID: 201502, med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 med tilhørende reguleringsbestemmelser endret 22.08.2017. Endringer i henhold til komne høringsuttalelser er som følger:

1. Endret hovedadkomst til planområde. Adkomst er lagt ca 30 m lenger sør fra der opprinnelig adkomst var prosjektert.
2. Adkomst til eksisterende hyttetomt FB5 tilknyttes VegV2 for å hindre direkteavkjørsel til fylkesveg
3. Tomt 15/46, 15/7 og 15/6 tilknyttes VegV2. Gammel adkomst til disse tomtene stenges så snart hovedadkomst til planområdet er opparbeidet.
4. Det legges til rette for videre adkomst nord for planområde.
5. Byggegrensen til FB5 må trekkes lengre mot øst for å etterkomme krav om 20 m fra veg.

Endringene som er foretatt er i henhold til krav satt fra Statens Vegvesen i skriv datert 16.06.2017.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Gildeskål Kommune vedtar detaljregulering for Buberget hyttefelt med planID: 201502, med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 med tilhørende reguleringsbestemmelser endret 22.08.2017. Endringer i henhold til komne høringsuttalelser er som følger:

1. Endret hovedadkomst til planområde. Adkomst er lagt ca 30 m lenger sør fra der opprinnelig adkomst var prosjektert.
2. Adkomst til eksisterende hyttetomt FB5 tilknyttes VegV2 for å hindre direkteavkjørsel til fylkesveg
3. Tomt 15/46, 15/7 og 15/6 tilknyttes VegV2. Gammel adkomst til disse tomtene stenges så snart hovedadkomst til planområdet er opparbeidet.
4. Det legges til rette for videre adkomst nord for planområde.
5. Byggegrensen til FB5 må trekkes lengre mot øst for å etterkomme krav om 20 m fra veg.

Endringene som er foretatt er i henhold til krav satt fra Statens Vegvesen i skriv datert 16.06.2017.

# **PS 53/17 Søknad fra GIFAS om dispensasjon fra bestemmelser om akvakulturlokalisering i kommuneplan.**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Etter en samlet vurdering mener plan- og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede da tiltaket ikke vurderes å sette hensynene i arealplanen eller hensynet til lovens formålsbestemmelse vesentlig til side. Plan- og eiendomsutvalget vedtar at søknad om dispensasjon til å etablere fortøyninger utenfor formålsområde sendes på høring til følgende parter:

Fylkesmannen i Nordland  
Kystverket  
Gildeskål Fiskerlag  
Sametinget  
Gildeskål Kystfiskerlag  
Femris Grunneierlag  
Nordland Fylkeskommune  
Fiskeridirektoratet  
Nordland Fylkes Fiskarlag

Saken tas opp igjen i plan og eiendomsutvalget etter høring for å fatte endelig vedtak.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Etter en samlet vurdering mener plan- og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede da tiltaket ikke vurderes å sette hensynene i arealplanen eller hensynet til lovens formålsbestemmelse vesentlig til side. Plan- og eiendomsutvalget vedtar at søknad om dispensasjon til å etablere fortøyninger utenfor formålsområde sendes på høring til følgende parter:

Fylkesmannen i Nordland  
Kystverket  
Gildeskål Fiskerlag  
Sametinget  
Gildeskål Kystfiskerlag  
Femris Grunneierlag  
Nordland Fylkeskommune  
Fiskeridirektoratet  
Nordland Fylkes Fiskarlag

Saken tas opp igjen i plan og eiendomsutvalget etter høring for å fatte endelig vedtak.

# **PS 54/17 Tom Korsvik og Tor Sommerens søker om dispensasjon fra kommuneplan for å etablere kai og flytebrygge med landgang på G/B 52/1**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra kommuneplanen for å etablere flytebryggeanlegg med kai og landgang og lem for adkomst som omsøkt. Det er positivt at anlegget skal nyttes av flere. Anlegget anses ikke å hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være minimale ut fra den kjennskap om forholdene som er tilgjengelig i dag.
2. Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.
3. Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Nordland Fylkes Fiskarlag, Gildeskål fiskerlag, Fiskeridirektoratet og Kystverket.
4. Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra kommuneplanen for å etablere flytebryggeanlegg med kai og landgang og lem for adkomst som omsøkt. Det er positivt at anlegget skal nyttes av flere. Anlegget anses ikke å hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være minimale ut fra den kjennskap om forholdene som er tilgjengelig i dag.
2. Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.
3. Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Nordland Fylkes Fiskarlag, Gildeskål fiskerlag, Fiskeridirektoratet og Kystverket.
4. Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

# PS 55/17 Ny søknad om ny plassering av flytebrygge på Nordfugløy

## Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Plan- og eiendomsutvalget gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å plassere flytebrygge som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt. Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

2. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27 gis det tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt.

3. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29 gis tillatelse på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknaden og vist i kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer av tiltaket eller terrenginngrep ut over det omsøkte uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 – tre – år eller innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At tiltaket ikke utføres eller stopper opp for lengre tid kan hindre annen utnyttelse av farvannet.

4. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdseis- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyres/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdseis- og sikkerhetsmessige hensyn.

4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis tillatelse på følgende vilkår:

Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 – fem – år, og gjelder til og med 06.09.2022. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes kommunen senest 6 – seks – måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kommunen ønsker ikke å binde opp sjøarealene over lengre tid. Dette for

å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av sjøarealene på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

Det gis samtidig tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-2, jf § 1-6.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel domstolene.

5. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, se vedlagte orientering om klageadgang.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Plan- og eiendomsutvalget gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å plassere flytebrygge som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt. Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

2. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27 gis det tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt.

3. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29 gis tillatelse på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknaden og vist i kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer av tiltaket eller terrenginngrep ut over det omsøkte uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 – tre – år eller innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At tiltaket ikke utføres eller stopper opp for lengre tid kan hindre annen utnyttelse av farvannet.

4. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøytes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn.

4. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis tillatelse på følgende vilkår:

Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 – fem – år, og gjelder til og med 06.09.2022. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes kommunen senest 6 – seks – måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kommunen ønsker ikke å binde opp sjøarealene over lengre tid. Dette for å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av sjøarealene på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

Det gis samtidig tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-2, jf § 1-6.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel domstolene.

5. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, se vedlagte orientering om klageadgang.

## **PS 56/17 Ny behandling: Flytebrygge og landgang, Rune Hansen, Porsvika/Skjellvik G/B 63/22**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Gildeskål kommune gir etter en samlet vurdering, dispensasjon fra reguleringsplan for Skjellvik hyttefelt og fra byggeforbudet i strandsonen for utlegging av flytebryggeanlegg som omsøkt. Begrunnelsen er at bygging av anlegget anses akseptabelt med hensyn til allmennhetens ferdsel i strandsonen, friluftsliv, natur og miljø. Kommunen mener at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

2. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27 gis Rune Hanssen tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt i Porsvika.

Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29 gis tillatelse på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknaden og vist i kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer av tiltaket eller terrenginngrep ut over det omsøkte uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.



Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 – tre – år eller innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At tiltaket ikke utføres eller stopper opp for lengre tid kan hindre annen utnyttelse av farvannet.

4. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis tillatelse på følgende vilkår:

Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 – fem – år, og gjelder til og med 06.09.2022. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes kommunen senest 6 – seks – måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kommunen ønsker ikke å binde opp sjøarealene over lengre tid. Dette for å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av sjøarealene på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

Det gis samtidig tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-2, jf § 1-6.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel domstolene.

4. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, se vedlagte orientering om klageadgang.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Gildeskål kommune gir etter en samlet vurdering, dispensasjon fra reguleringsplan for Skjellvik hyttefelt og fra byggeforbudet i strandsonen for utlegging av flytebryggeanlegg som omsøkt. Begrunnelsen er at bygging av anlegget anses akseptabelt med hensyn til allmennhetens ferdsel i strandsonen, friluftsliv, natur og miljø. Kommunen mener at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

2. Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27 gis Rune Hanssen tillatelse til utlegging av flytebrygge som omsøkt i Porsvika.

Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29 gis tillatelse på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknaden og vist i kartutsnitt. Det må ikke

foretas endringer av tiltaket eller terrenginngrep ut over det omsøkte uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 – tre – år eller innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At tiltaket ikke utføres eller stopper opp for lengre tid kan hindre annen utnyttelse av farvannet.

4. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

3. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis tillatelse på følgende vilkår:

Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 – fem – år, og gjelder til og med 06.09.2022. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes kommunen senest 6 – seks – måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kommunen ønsker ikke å binde opp sjøarealene over lengre tid. Dette for å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av sjøarealene på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

Det gis samtidig tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-2, jf § 1-6.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel domstolene.

4. Vedtaket kan påklages innen 3 uker, se vedlagte orientering om klageadgang.

## **PS 57/17 Søker dispensasjon fra kommuneplan for å sette opp en flytebrygge Vindvika**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Søker har i brev datert 04.09.2017 trukket sin søknad.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra kommuneplanen for å etablere flytebryggeanlegg med trapp og landgang for adkomst som omsøkt. Anlegget anses ikke å hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv. Miljøvirkningene anses å være minimale ut fra den kjennskap om forholdene som er tilgjengelig
2. Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.
3. Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

## **PS 58/17 Søknad om dispensasjon for bygging av fritidsbolig G/B 48/24**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Etter en samlet vurdering mener Plan og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede. Tiltaket anses ikke å sette hensynene bak arealplanen og byggeforbudet i strandsonen vesentlig til side.
2. Etter en samlet vurdering mener utvalget at det er en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon. Vesentlige momenter er: tomta er lovlig opprettet med formål hyttebygging, den ligger skjermet fra boligbebyggelse, den grenser til en annen hyttetomt og det vil ligge naust mellom hytta og sjøen. Tiltaket anses ikke å få negativ påvirkning på Kjellingsfjæra som friluftsområde.
3. Søknaden sendes på høring til Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune.
4. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Etter en samlet vurdering mener Plan og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede. Tiltaket anses ikke å sette hensynene bak arealplanen og byggeforbudet i strandsonen vesentlig til side.
2. Etter en samlet vurdering mener utvalget at det er en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon. Vesentlige momenter er: tomta er lovlig opprettet med formål hyttebygging, den ligger skjermet fra boligbebyggelse, den grenser til en annen hyttetomt og det vil ligge naust mellom hytta og sjøen. Tiltaket anses ikke å få negativ påvirkning på Kjellingsfjæra som friluftsområde.

3. Søknaden sendes på høring til Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune.
4. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

## **PS 59/17 Dispensasjon fra arealplan for fortøyninger til akvakulturanlegg i Kjølsvika**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Etter en samlet vurdering mener plan- og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede da tiltaket ikke vurderes å sette hensynene i arealplanen eller hensynet til lovens formålsbestemmelse vesentlig til side. Det er positivt at de nye fortøyningene ikke strekker seg like langt ut i fjorden som de gamle. Rådmannen anser videre at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene i en samlet vurdering.
2. Saken sendes på høring.
3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader delegeres det til rådmannen å fatte vedtak.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Etter en samlet vurdering mener plan- og eiendomsutvalget at vilkårene for å gi dispensasjon er tilstede da tiltaket ikke vurderes å sette hensynene i arealplanen eller hensynet til lovens formålsbestemmelse vesentlig til side. Det er positivt at de nye fortøyningene ikke strekker seg like langt ut i fjorden som de gamle. Rådmannen anser videre at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene i en samlet vurdering.
2. Saken sendes på høring.
3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader delegeres det til rådmannen å fatte vedtak.

## **PS 60/17 Oppfølging av politiske vedtak 2016 og 2017**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 06.09.2017:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

1. Rådmannens rapport om oppfølging av vedtak fra Kommunestyret, Formannskapet, Plan og eiendomsutvalget og Levekårsutvalget første halvår 2017 tas til etterretning.
2. Rådmannens rapport om oppfølging av vedtak fra Kommunestyret, Formannskapet og Plan og eiendomsutvalget som fortsatt var under arbeid ved forrige rapportering tas til etterretning.
3. For de sakene som fortsatt er under arbeid gis det ny tilbakemelding ved neste rapportering.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Rådmannens rapport om oppfølging av vedtak fra Kommunestyret, Formannskapet, Plan og eiendomsutvalget og Levekårsutvalget første halvår 2017 tas til etterretning.
2. Rådmannens rapport om oppfølging av vedtak fra Kommunestyret, Formannskapet og Plan og eiendomsutvalget som fortsatt var under arbeid ved forrige rapportering tas til etterretning.
3. For de sakene som fortsatt er under arbeid gis det ny tilbakemelding ved neste rapportering.