

## Møteprotokoll

---

Utvalg	: <b>Plan og eiendomsutvalget</b>
Møtested	: Kommunehuset, Kommunestyresalen
Dato	: 30.05.2017
Tidspunkt	: 08:30 – 13:15

---

### Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara for
Jan-Arne Birkeli	Varamedlem	AP, FRP, SV	Laila Kildahl
Kenneth André Norum	Medlem	AP, FRP, SV	
Solbjørg Iversen	Varamedlem	AP, FRP, SV	Anne Wiik
Arthur Skotnes	Varamedlem	AP, FRP, SV	Håkan Hammer
Bjørn Magne Pedersen	Medlem	H, SP, KRF/V	
Ann Kirsti Knudsen	Medlem	H, SP, KRF/V	
Harald Birkeli	Medlem	H, SP, KRF/V	

Når både leder og nestleder har forfall, gjelder kommuneloven § 32 pkt 4:

"Møte i folkevalgte organer ledes av organets leder eller nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg."

Bjørn Magne Pedersen fremmet følgende forslag til vedtak: Kenneth Norum velges som møteleder.

Kenneth Norum fremmet følgende forslag til vedtak: Bjørn Magne Pedersen velges som møteleder.

Avstemming:

Forslag fra Bjørn Magne Pedersen: 1 stemme

Forslag fra Kenneth Norum: 6 stemmer

Bjørn Magne Pedersen ble valgt som møteleder.

### Fra administrasjonen møtte:

Konst. Kommunalsjef Iren Førde

Fagansvarlig Svanhild Lind

Kommunalplanlegger Anders Owrenn (sak 24/17-26/17)

Ingen merknader til innkallingen.

Ingen merknader til sakslista.

Ingen merknader til referatene.

Orienteringer:

Generell informasjon om pågående og kommende prosjekter

Møteprotokollen er godkjent av Bjørn Magne Pedersen og Kenneth Norum

# **PS 24/17 Reguleringsplan for Solvikhaugen boligfelt, planID: 1838-201506**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune vedtar detaljregulering av Solvikhaugen reguleringsplan planid: 1838-201506 med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 med tilhørende reguleringsbestemmelser. Endringene i revidert plan er som følger:

1. Det blir lagt en ny adkomstveg på sørsiden av planområdet. Denne vegen blir tilført felt, B5, B6, B7, B8, B9 og B10
2. Revidert plan gjør det mulig å etablere flere tomter en i gjeldende plan.

Saksordfører: Kenneth Norum

## **Rådmannens forslag til vedtak:**

Gildeskål kommune vedtar detaljregulering av Solvikhaugen reguleringsplan planid: 1838-201506 med hjemmel i Plan- og bygningsloven §12-12 med tilhørende reguleringsbestemmelser. Endringene i revidert plan er som følger:

1. Det blir lagt en ny adkomstveg på sørsiden av planområdet. Denne vegen blir tilført felt, B5, B6, B7, B8, B9 og B10
2. Revidert plan gjør det mulig å etablere flere tomter en i gjeldende plan.

# **PS 25/17 Finnvikhaugen II reguleringsplan**

## **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Møteleder Bjørn Magne Pedersen (H, Sp, Krf/V) fremmet følgende forslag til tillegg: Utvalget forventer at vann- og avløpssituasjonen avklares før saken tas opp til endelig behandling.

Rådmannens forslag til vedtak med tillegg fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at reguleringsplanforslag Finnvikhaugen II, planid 201401, legges ut til høring og offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10.

Utvalget forventer at vann- og avløpssituasjonen avklares før saken tas opp til endelig behandling.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at reguleringsplanforslag Finnvikhaugen II, planid 201401, legges ut til høring og offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10.

## **PS 26/17 Reguleringsplan for Masseuttak Moan Skaugvoll, PlanID 1838-201301**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at reguleringsplanforslag Masseuttak Moan Skaugvoll, planid: 1838-201301, legges ut til høring og offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan- og eiendomsutvalget vedtar at reguleringsplanforslag Masseuttak Moan Skaugvoll, planid: 1838-201301, legges ut til høring og offentlig ettersyn med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10.

## **PS 27/17 Søknad om dispensasjon for å bygge med takvinkel på 32 grader i stede for 27 grader.**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt da mønehøyden og gesimshøyde blir vesentlig lavere enn det bestemmelsene i planen for felt R3 gir rom for.
2. Plan og eiendomsutvalget gir dispensasjon fra reguleringsplan for å føre opp hytter med en takvinkel på 32 grader på felt R3 på Skaugvollhalvøya.
3. Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2. Det settes som vilkår at det ikke kommer protester fra naboene. Skulle det skje, må saken behandles på nytt og naboprotester vurderes.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt

da mønehøyden og gesimshøyde blir vesentlig lavere enn det bestemmelsene i planen for felt R3 gir rom for.

2. Plan og eiendomsutvalget gir dispensasjon fra reguleringsplan for å føre opp hytter med en takvinkel på 32 grader på felt R3 på Skaugvollhalvøya.

3. Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2. Det settes som vilkår at det ikke kommer protester fra naboene. Skulle det skje, må saken behandles på nytt og naboprotester vurderes.

## **PS 28/17 Søknad om disp. fra reguleringsplankravet i område B42 i arealplanen for fradeling av boligtomt på eiendommen G/B 26/5**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget anser at lovens krav for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, og er positive til at søknaden innvilges. Fordelene med å gi dispensasjon anses som større enn ulempene.

Søknaden sendes på høring hos aktuelle høringsinstanser.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader under høring, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak om dispensasjon og deling.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget anser at lovens krav for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, og er positive til at søknaden innvilges. Fordelene med å gi dispensasjon anses som større enn ulempene.

Søknaden sendes på høring hos aktuelle høringsinstanser.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader under høring, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak om dispensasjon og deling.

## **PS 29/17 Ny søknad om flytebrygge og landgang, Rune Hanssen**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Bygging av anlegget anses akseptabelt med hensyn til allmennhetens ferdsel i strandsonen, friluftsliv, natur og miljø. Plan og eiendomsutvalget kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
2. Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til å gi en dispensasjon for 5 år for utlegging av omsøkte anlegg.
3. Saken sendes på høring til Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune.
4. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Bygging av anlegget anses akseptabelt med hensyn til allmennhetens ferdsel i strandsonen, friluftsliv, natur og miljø. Plan og eiendomsutvalget kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
2. Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til å gi en dispensasjon for 5 år for utlegging av omsøkte anlegg.
3. Saken sendes på høring til Fylkesmannen og Nordland fylkeskommune.
4. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

## **PS 30/17 Dispensasjon fra arealplanen for legging av kommunal vannledning fra Våg havn til Vasseliheia boligfelt**

#### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget mener at legging av kommunal vannledning fra Vågsosen havn til Vasseliheia boligfelt ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak LNFR-formålet eller hensynene i lovens formålsbestemmelse. Det vil bli vurdert nærmere om det samtidig skal legges ny avløpsledning; denne vil da legges i samme trasè som vannledningen og ikke trenge noen ny dispensasjonsbehandling.

Sikring av vannforsyning er en av kommunens viktigste oppgaver, og betydningen dette har for abonnentene og næringslivet, anses å gi en klar overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon fra vedtatt plan og fra byggeforbudet i strandsonen.

Saken sendes på høring før endelig vedtak fattes.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget mener at legging av kommunal vannledning fra Vågsosen havn til Vasseliheia boligfelt ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak LNFR-formålet eller hensynene i lovens formålsbestemmelse. Det vil bli vurdert nærmere om det samtidig skal legges ny avløpsledning; denne vil da legges i samme trasè som vannledinga og ikke trenge noen ny dispensasjonsbehandling.

Sikring av vannforsyning er en av kommunens viktigste oppgaver, og betydningen dette har for abonnentene og næringslivet, anses å gi en klar overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon fra vedtatt plan og fra byggeforbudet i strandsonen.

Saken sendes på høring før endelig vedtak fattes.

Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

## **PS 31/17 Lokalisering av flytebrygge i strid mot reguleringsplan, Sørarnøy havn**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

- Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra reguleringsplan for Sørarnøy havn for etablering av flytebryggeanlegg som omsøkt. Det er positivt at anlegget skal nyttes av flere.
- Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.
- Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

- Etter en samlet vurdering er Plan og eiendomsutvalget positiv til at det gis dispensasjon fra reguleringsplan for Sørarnøy havn for etablering av flytebryggeanlegg som omsøkt. Det er positivt at anlegget skal nyttes av flere.
- Det antas at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.
- Det delegeres til rådmannen å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader.

## **PS 32/17 Søknad fra Evy og Roar Bergli om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelse om størrelse på naust - Hustad**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Plan- og eiendomsutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å bygge naust som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt.
2. Saken sendes på høring til berørte statlige myndigheter jf. plan- og bygningsloven § 19-1 og § 19-2 før sluttbehandling.
3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Plan- og eiendomsutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å bygge naust som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt.
2. Saken sendes på høring til berørte statlige myndigheter jf. plan- og bygningsloven § 19-1 og § 19-2 før sluttbehandling.
3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

## **PS 33/17 Søknad om Dispensasjon for å bygge garasje og for å plassere gammelt lite nordlandshus til uthus på eiendommen GNR 27 BNR 13 Doktorgården på Sund**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Plan- og eiendomsutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å bygge ny garasje og plassere et gammelt lite nordlandshus på eiendommen som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt.



2. Saken sendes på høring til berørte statlige myndigheter jf. plan- og bygningsloven § 19-1 og § 19-2 før sluttbehandling.

Høringsfrist for nabovarsler er ikke utløpt. Dersom det kommer protester fra naboer, legges saken fram for Plan og eiendomsutvalget for avgjørelse.

3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Plan- og eiendomsutvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å bygge ny garasje og plassere et gammelt lite nordlanshus på eiendommen som omsøkt. Etter en samlet vurdering anses fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempene, og hensynene bak bestemmelsen som det dispenseres fra, anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt.

2. Saken sendes på høring til berørte statlige myndigheter jf. plan- og bygningsloven § 19-1 og § 19-2 før sluttbehandling.

Høringsfrist for nabovarsler er ikke utløpt. Dersom det kommer protester fra naboer, legges saken fram for Plan og eiendomsutvalget for avgjørelse.

3. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak etter PBL § 19-2.

## **PS 34/17 Søknad om tillatelse til etablering av ferskvannsdepot i sjø ved Stjernåga**

#### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Tiltaket sendes ut på høring. Det utarbeides forslag til avtale mellom Gildeskål kommune og Gifas om bruk av vann fra Stjernåga.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Tiltaket sendes ut på høring. Det utarbeides forslag til avtale mellom Gildeskål kommune og Gifas om bruk av vann fra Stjernåga.

## **PS 35/17 Søknad om å fradele våningshuset på eiendommen gnr 18 bnr 4 - Gjelset**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget viser til at fradeling av våningshuset ikke anses å være og disponere arealressursene på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklinga i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger, jf formålet i jordloven. Våningshuset er en svært viktig del av eiendommens ressurser og et viktig grunnlag for bosetting og drift av eiendommen.

Ved å holde ressursene samlet legges forholdene bedre til rette slik at arealressursene kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for eiendommen på lang sikt. Utvalget mener videre at deling ikke vil føre til en driftsmessig god løsning.

Plan og eiendomsutvalget avslår med dette søknaden om fradeling av våningshuset på eiendommen gnr 15 bnr 4, med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra melding om vedtak kommer fram til søker.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget viser til at fradeling av våningshuset ikke anses å være og disponere arealressursene på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklinga i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger, jf formålet i jordloven. Våningshuset er en svært viktig del av eiendommens ressurser og et viktig grunnlag for bosetting og drift av eiendommen.

Ved å holde ressursene samlet legges forholdene bedre til rette slik at arealressursene kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for eiendommen på lang sikt. Utvalget mener videre at deling ikke vil føre til en driftsmessig god løsning.

Plan og eiendomsutvalget avslår med dette søknaden om fradeling av våningshuset på eiendommen gnr 15 bnr 4, med hjemmel i jordloven §§ 1 og 12.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra melding om vedtak kommer fram til søker.

## **PS 36/17 Dispensasjon fra arealplanen for fradeling av våningshus, gnr 2/3 i Mevik**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og rådmannens konklusjon og kan ikke se

at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelene ved å gi dispensasjon er at huset ved fradeling og salg vil styrke bosetting i bygda. Fordelene anses med det å være større enn ulempene etter en samlet vurdering

Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og rådmannens konklusjon og kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Fordelene ved å gi dispensasjon er at huset ved fradeling og salg vil styrke bosetting i bygda. Fordelene anses med det å være større enn ulempene etter en samlet vurdering

Saken sendes på høring til Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader overlates det til rådmannen å fatte endelig vedtak.

## **PS 37/17 Dispensasjon fra arealplanen og byggeforbudet i strandsonen for anlegg av Blix-stien**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og kan ikke se at en dispensasjon fra arealplanen vil føre til at hensynene i plan- og bygningslovens formålsparagraf vil settes vesentlig til side; ei heller at hensynene til LNFR-formålene settes vesentlig til side. Utvalget mener det i denne saken er en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Saken sendes på høring. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

Høringsfrist for nabovarsler er ikke utløpt. Dersom det kommer protester fra naboer, legges saken fram for Plan og eiendomsutvalget for avgjørelse.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og kan ikke se at en dispensasjon fra arealplanen vil føre til at hensynene i plan- og bygningslovens formålsparagraf vil settes vesentlig til side; ei heller at hensynene til LNFR-formålene settes vesentlig til side. Utvalget mener det i denne saken er en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Saken sendes på høring. Dersom høringsinstansene ikke har vesentlige merknader delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak i saken.

Høringsfrist for nabovarsler er ikke utløpt. Dersom det kommer protester fra naboer, legges saken fram for Plan og eiendomsutvalget for avgjørelse.

## **PS 38/17 Søknad om dispensasjon fra arealplanen for fradeling av tilleggsareal til parkering på G/B 53/14**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Omforent forslag til tillegg:

Plan og eiendomsutvalget påpeker at dersom søknaden innvilges vil hyttetomta få et areal som overstiger grensen på 1 daa som er satt i arealplanens bestemmelser, pkt. 5.2. Utvalget er positiv til å gi dispensasjon også for denne bestemmelsen.

Rådmannens forslag til vedtak med tillegg ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Plan og eiendomsutvalget anser at lovens krav for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, og er positive til at søknaden innvilges. Fordelene med å gi dispensasjon anses som større enn ulempene.

Plan og eiendomsutvalget påpeker at dersom søknaden innvilges vil hyttetomta få et areal som overstiger grensen på 1 daa som er satt i arealplanens bestemmelser, pkt. 5.2. Utvalget er positiv til å gi dispensasjon også for denne bestemmelsen.

Søknaden sendes på høring hos aktuelle høringsinstanser.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader under høring, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak om dispensasjon og deling.

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Plan og eiendomsutvalget anser at lovens krav for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, og er positive til at søknaden innvilges. Fordelene med å gi dispensasjon anses som større enn ulempene.

Søknaden sendes på høring hos aktuelle høringsinstanser.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader under høring, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak om dispensasjon og deling.

## **PS 39/17 Søknad om dispensasjon fra tillatte byggehøyde høyde for bygging av naust.**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Rådmannens forslag til vedtak ble vedtatt med 6 mot 1 stemme.

#### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

1. Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og vurderer at omsøkte naust setter vesentlig til side de hensyn som arealplanens bestemmelse pkt 3.8 er ment å ta. Vilkårene for å kunne gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt, og søknaden avslås med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

2. Plan og eiendomsutvalget viser til at eksisterende naust avviker betydelig fra tegningen som fulgte søknaden i 2008 og som det ble gitt byggetillatelse for. Utvalget ønsker ikke en utvikling med naust med høye fronter og balkong. Utvalget krever at naustet rives/endres slik at det framstår i tråd med byggetillatelse fra 2008.
3. Planutvalget krever at naustet bygges i tråd med bestemmelser gitt i kommuneplanen angående byggehøyder med mønehøyde på maks 4 meter og størrelse maks 40 m<sup>2</sup> BRA og at det innredete loft rives. Bygget skal tilpasses terrenget og en høy mur i front tillates ikke. Naustet skal bygges med den hensikt et naust skal ha i henhold til kommuneplanens bestemmelser § 3.8.
4. Frist for gjennomføring av riving og ombygging settes til 01.09.18.

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Plan og eiendomsutvalget viser til saksutredninga og vurderer at omsøkte naust setter vesentlig til side de hensyn som arealplanens bestemmelse pkt 3.8 er ment å ta. Vilkårene for å kunne gi dispensasjon er dermed ikke oppfylt, og søknaden avslås med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.
2. Plan og eiendomsutvalget viser til at eksisterende naust avviker betydelig fra tegningen som fulgte søknaden i 2008 og som det ble gitt byggetillatelse for. Utvalget ønsker ikke en utvikling med naust med høye fronter og balkong. Utvalget krever at naustet rives/endres slik at det framstår i tråd med byggetillatelse fra 2008.
3. Planutvalget krever at naustet bygges i tråd med bestemmelser gitt i kommuneplanen angående byggehøyder med mønehøyde på maks 4 meter og størrelse maks 40 m<sup>2</sup> BRA og at det innredete loft rives. Bygget skal tilpasses terrenget og en høy mur i front tillates ikke. Naustet skal bygges med den hensikt et naust skal ha i henhold til kommuneplanens bestemmelser § 3.8.
4. Frist for gjennomføring av riving og ombygging settes til 01.09.18.

## **PS 40/17 Søknad om dispensasjon fra arealplanen for fradeling av tilleggsareal til boligformål G/B 70/3 - Hustad**

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:**

Møteleder Bjørn M. Pedersen (H, Sp, Krf/V), fremmet følgende forslag til vedtak: Foreslår at saken utsettes til utvalget enten har vært på befaring i området eller får seg forelagt bilder som viser området i mer detalj.

Forslaget fra Pedersen ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

### Plan og eiendomsutvalgets vedtak:

Saken utsettes til utvalget enten har vært på befaring i området eller får seg forelagt bilder som viser området i mer detalj.

## Rådmannens forslag til vedtak:

Plan og eiendomsutvalget anser at lovens krav for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, og er positive til at søknaden innvilges. Fordelene med å gi dispensasjon anses som større enn ulempene.

Søknaden sendes på høring hos aktuelle høringsinstanser.

Dersom det ikke kommer vesentlige merknader under høring, delegeres det til rådmannen å fatte endelig vedtak om dispensasjon og deling.

## PS 41/17 Møteplan 2. halvår 2017

### Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Møteplan for 2. halvår 2017:

Utvalg / Måned	August	September	Oktober	November	Desember
Kommunestyre			05.10	22.11	19.12
			Saltenting 19. og 20.10		
Formannskap *)		20.09		02.11	12.12
				30.11	
Plan- og eiendomsutvalg		06.09	24.10	15.11	
Levekårsutvalg		05.09	25.10	14.11	
Eldreråd		05.09	25.10	14.11	
Råd for likestilling av funksjonshemmede		06.09	24.10	15.11	
Valgstyret		11. og 12.09			
Arbeidsmiljøutvalg	23.08			20.11	

\*) Administrasjonsutvalget har møte samme dag som Formannskapet ved behov.

Møtetidspunkt for møtene 2. halvår 2017 avgjøres i samråd med ordfører før innkallingen sendes, unntatt Arbeidsmiljøutvalget som starter kl. 09:00.

Ordfører avgjør om møtene skal holdes, avhengig av saksmengde.

## Rådmannens forslag til vedtak:

Møteplan for 2. halvår 2017:

Utvalg / Måned	August	September	Oktober	November	Desember
Kommunestyre			05.10	22.11	19.12
			Saltenting 19. og 20.10		
Formannskap *)		20.09		02.11	12.12
				30.11	
Plan- og eiendomsutvalg		06.09	24.10	15.11	

Levekårsutvalg		05.09	25.10	14.11	
Eldreråd		05.09	25.10	14.11	
Råd for likestilling av funksjonshemmede		06.09	24.10	15.11	
Valgstyret		11. og 12.09			
Arbeidsmiljøutvalg	23.08			20.11	

\*) Administrasjonsutvalget har møte samme dag som Formannskapet ved behov.

Møtetidspunkt for møtene 2. halvår 2017 avgjøres i samråd med ordfører før innkallingen sendes, unntatt Arbeidsmiljøutvalget som starter kl. 09:00.

Ordfører avgjør om møtene skal holdes, avhengig av saksmengde.

## PS 42/17 Prioritering av investeringsprosjekt

### Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 30.05.2017:

Møteleder Bjørn Magne Pedersen (H, Sp, Krf/V) fremmet følgende forslag til endring:

Prosjekt 4020 – Næringsarealer i Sundsfjord – tas med blant prosjekter som videreføres i 2017. Prosjektet er så sentralt i kommuneplanen at trykket her må holdes oppe slik at vann og avløp er tilgjengelig ved eventuell etablering i Sundsfjord.

Rådmannens forslag til vedtak med endring fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.

#### Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Det vises til saksutredningen. På bakgrunn av denne utsettes prosjektene 4029 og 4050. Gjennomføring av disse tas opp til vurdering i forbindelse med budsjett 2018.

Prosjektene som er listet opp under *Prosjekt vedtatt tidligere år som foreslås videreført i 2017*, videreføres i 2017.

Prosjekt 4020 – Næringsarealer i Sundsfjord – tas med blant prosjekter som videreføres i 2017. Prosjektet er så sentralt i kommuneplanen at trykket her må holdes oppe slik at vann og avløp er tilgjengelig ved eventuell etablering i Sundsfjord.

Saksordfører: Bjørn M. Pedersen

### Rådmannens forslag til vedtak:

Det vises til saksutredningen. På bakgrunn av denne utsettes prosjektene 4020, 4029 og 4050. Gjennomføring av disse tas opp til vurdering i forbindelse med budsjett 2018.

Prosjektene som er listet opp under *Prosjekt vedtatt tidligere år som foreslås videreført i 2017*, videreføres i 2017.