

Arkivsaknr:	2019/21
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Kim Gulan

Saksgang

Råd for likestilling av funksjonshemmede
Eldrerådet
Levekårsutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

29.01.2019
29.01.2019
31.01.2019
28.02.2019
14.03.2019

Vurdering av videre mottak av flyktninger i Gildeskål kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Bakgrunn for saken:

Tidligere har IMDI satt en grense om at ingen kommuner med færre enn 5000 innbyggere skal få bosette flyktninger, uavhengig av hvilke forutsetninger og historikk disse kommunene har for vellykket bosetting. Nå har IMDI gått bort fra grensen i forhold til innbyggertall, og blitt mer fleksibel. Det er derfor muligheter for kommuner som Gildeskål til å ta imot flyktninger på nytt. Mottak av flyktninger er hverken budsjettert eller tatt inn i handlingsprogrammet for 2019 som ble vedtatt av kommunestyret den 19. desember 2018. Rådmannen ønsker å motta signaler fra politikerne i kommunen om det er ønskelig å bosette nye flyktninger.

Vurdering:

Denne saken dreier seg om en politisk prinsippavklaring. Kommunens mulighet for å ta imot nye flyktninger ble stoppet av regjeringen og var ikke et alternativ da rådmannen la frem sitt budsjettforslag for 2019 med kommuneplanens handlingsdel. Kommunestyret har vedtatt budsjettet og handlingsprogrammet uten at mottak av nye flyktninger er tatt inn. Det foreligger derfor hverken mål eller budsjett for arbeidet med å ta imot nye flyktninger.

I planene til kommunen for 2019 ligger plan for å bygge ned voksenopplæringen, da det ikke er elever igjen i introduksjonsordningen. Rådmannen planlegger å overføre voksenopplæringen til Inndyr skole og samlokalisere Inndyr skole og voksenopplæringen. Dette blant annet for å utnytte lærerressursen ved voksenopplæringen på Inndyr skole når det er hensiktsmessig.

Tilsvarende må vurderes for flyktningetjenesten. Vår flyktninger er etterhvert mer og mer å regne som innbyggere i Gildeskål og behovet for å opprettholde en flyktningetjeneste slik vi har i dag reduseres stadig. Derimot er det behov for å styrke NAV med flyktningekompetanse da flere av flyktingene vil ha behov for bistand fra NAV til utdanningsvalg, jobbsøknader og mer.

IMDI har altså gjort en ny vurdering der det nå legges stor vekt på kommunens tidligere arbeid og resultatene fra introduksjonsprogram, og på arbeidsmarkedet. De som har gode resultater fra å få flyktninger videre ut i utdanning eller arbeidsmarkedet, blir vektlagt.

Det er kjent at befolkningsutviklingen i Gildeskål er negativ. Det vedtatte budsjettet fokuserer på aktiv næringsutvikling for å få vekst i innbyggertallet. Dersom man skal bosette flyktninger ønsker vi primært å bosette familier. Det viser seg at de fleste familier med barn som blir bosatt i Gildeskål ønsker å bli boende i kommunen. Årsaken til at barnefamilier blir værende er at de opplever kommunen som et trygt sted for barnas oppvekst. For kommunen er det behov for å sikre elevtallet i skolene, særlig de mindre skolene. Mottak av flyktninger med barn kan bidra til dette.

Dersom det skal bosettes flyktninger på nytt må kommunen også revurdere boligsatsingen. Nye flyktninger vil kreve boliger og kanskje en annen type bolig enn det vi nå primært har bygget.

Konklusjon:

Kommunestyret har vedtatt budsjettet og handlingsprogrammet uten at mottak av nye flyktninger er tatt inn. Det foreligger derfor hverken mål eller budsjett for arbeidet med å ta imot nye flyktninger. Før rådmannen evt starter et arbeid med å få til mottak av flyktninger må det gjøres en politisk prinsippavklaring av dette og en vurdering av hvilke konsekvenser det skal ha for handlingsprogrammet og budsjettet. Saken legges derfor frem uten forslag til vedtak.