

Hilmar Magnus Johansen
Leveråsen 9

8130 Sandhornøy

DELEGERT VEDTAK

Deres ref.	Vår ref.	Dato:	Saksbehandler:	Epost:	Telefon
	2015/1205-0	17.02.2016	Iren Førde	forire@gildeskal.kommune.no	75 76 07 85

Vedtak angående anmodning om innsynsrett

Søknaden ble behandlet etter delegert myndighet, jfr. kommunestyresak 68/14, som saksnummer 40/16.

Vedtak

Gildeskål kommune avslår din begjæring om innsyn i dokument med løpenummer 1351/2016, med hjemmel i offentlighetsloven § 14, jf forvaltningsloven § 18a.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jf vedlagte orientering om klageadgang.

Bakgrunn for saken

Du har i mail til kommunen den 16.02.16 begjært innsyn i brev fra Thomas Angel av 11.2.2016, løpenummer 1351/2016.

Kommunen avslo begjæringen samme dag med henvisning til at notatet er unntatt offentlighet. Dette ble avvist av deg, og du skrev følgende i mail: «Dette gjelder dommen mot meg i Borgarting Lagmannsrett. De skrev at det ikke var noen begrensning på offentliggjøring av saken som stempler meg som en notorisk forbryter.»

...Å eg veit meg eit land...

Kommunen velger nå å fatte vedtak angående din innsynsbegjæring.

Lovanvendelse

Reglene om offentlighet i forvaltningen finner vi flere steder; bl.a. i grunnloven, i forvaltningsloven og i offentlighetsloven.

Grunnloven § 100, femte ledd lyder som følger:

Enhver har rett til innsyn i statens og kommunenes dokumenter og til å følge forhandlingene i rettsmøter og folkevalgte organer. Det kan i lov fastsettes begrensninger i denne rett ut fra hensyn til personvern og av andre tungtveiende grunner.

Forvaltningsloven (Flv) § 18 har som hovedregel:

En part har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, for så vidt ikke annet følger av reglene i §§ 18 til 19.

Flv § 18 a inneholder unntak for organinterne dokumenter (dokumenter som et forvaltningsorgan har utarbeidd for sin egen interne saksforberedelse).

Offentlighetsloven (Offlv) § 3 har som hovedregel:

Saksdokument, journalar og liknande register for organet er opne for innsyn dersom ikkje anna følgjer av lov eller forskrift med heimel i lov. Alle kan krevje innsyn i saksdokument, journalar og liknande register til organet hos vedkommande organ.

Offlv § 15 inneholder unntak for dokument innhenta utenfra for den interne saksforberedelsen.

Vurdering

I norsk rett gjelder offentlighetsprinsippet i forvaltningen. Det gir rett til å gjøre seg kjent med f.eks kommunens saksdokumenter. Retten til innsyn gjelder for alle og enhver, og uten at en behøver å påvise noen saklig grunn for sin interesse.

Et saksdokument er offentlig med mindre det uttrykkelig er unntatt. Allmennheten kan likevel ikke få innsyn i alle forvaltningens saksdokumenter. Her kommer tungtveiende mothensyn inn. Offentlighetsloven unntar selv interne dokumenter. Her er det hensynet til forvaltningens egen saksutredning som slår igjennom.

Et internt dokument kan være notater, forslag til innstilling, kommentarer om enkeltpunkter o.l. utarbeidet av saksbehandlere til bruk for den instans som skal treffe avgjørelsen. På samme måte vil et dokument som er utarbeidet av særlige rådgivere eller sakkyndige kunne unntas offentlighet når det er levert med sikte på den interne saksforberedelse. Også uttalelser fra kommunens advokat vil være unntatt etter denne bestemmelsen.

Dokumentet som er begjært innsyn i; med løpenummer 1351/2016, er et notat fra kommunens advokat. Dette er å anse som et internt dokument i kommunen, og vil ikke bli offentliggjort.

Kommunen nytter advokat i enkelte saker; og i den kontakten som er mellom advokat og kommune vil det være mange dokumenter som må anses å være interne dokumenter som er ledd i saksforberedelse/grunnlag for avgjørelser som skal tas.

Da kjennelsen fra Borgarting lagmannsrett kom, besluttet rådmannen at saken ikke skal ankes videre. Notatet fra advokaten var ikke avgjørende i den beslutningen. Notatet anses ikke å inneholde sensitiv informasjon, men av prinsipp ønsker rådmannen ikke å offentliggjøre dette. Også av hensyn til de advokater vi benytter, vil det være uheldig dersom notater, som må anses som arbeidsdokumenter, skulle offentliggjøres.

Rådmannen vil på denne bakgrunn ikke gi innsyn i dokument 1351/2016.

Iren Førde
Saksbehandler

Rune Reisænen
Virksomhetsleder Plan, eiendom og utvikling

Vedlegg



1 Informasjon om klageadgang