

## Møteinnkalling

### Formannskapet

<b>Dato:</b>	<b>14.03.2019</b>
<b>Møtested:</b>	Kommunehuset, Ordførerens kontor
<b>Tidspunkt:</b>	09:00

Eventuelt forfall meldes snarest til ordfører tlf. 75 76 06 11  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## Saksliste

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 11/19	Omsorgsboliger med heldøgns tjenester. Anbudsrunder og godkjenning for kontrahering av valgt tilbyder.	2017/552

Arkivsaknr:	2017/552
Arkivkode:	
Saksbehandler:	John Olaf Johansen

### Saksgang

Formannskapet  
Formannskapet  
Kommunestyret

### Møtedato

28.02.2019  
14.03.2019  
14.03.2019

## Omsorgsboliger med heldøgns tjenester. Anbudsrunden og godkjenning for kontrahering av valgt tilbyder.

---

### Behandling i Formannskapet - 28.02.2019:

Representant Walter Pedersen (H) fremmet følgende forslag til vedtak:

Formannskapet ber kommuneadvokaten gjøre en juridisk kvalitetssikring av prosessen fra utlysningen fant sted og helt frem til forslag om valg av tilbyder ble foretatt.

Formannskapet innstiller til kommunestyret i ekstra formannskapsmøte 14.3 kl. 09:00.

Forslaget fra W. Pedersen ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

#### Formannskapets vedtak:

Formannskapet ber kommuneadvokaten gjøre en juridisk kvalitetssikring av prosessen fra utlysningen fant sted og helt frem til forslag om valg av tilbyder ble foretatt.

Formannskapet innstiller til kommunestyret i ekstra formannskapsmøte 14.3 kl. 09:00.

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å godkjenne prosessen videre med å avholde avklaringsmøte, kontraktsforhandlinger og kontrakt med laveste tilbyder som er KB-bygg AS.

2. Prosjektet finansieres med Låneopptak på kr 21 057 500 og investeringstilskudd fra Husbanken på kr 10 164 000. Momsutgiftene på ca. kr 7 750 000 finansieres av momskompensasjon.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta et låneopptak på kr 21 057 500 og til å godkjenne lånevilkårene.

#### Vedlegg

- 1 Rettslig vurdering av anbudskonkurransen for oppføring av omsorgsboliger i Gildeskål kommune
- 2 Arbeidsdokument utvikling budsjett omsorgsboliger 2019

#### **Bakgrunn for saken:**

I forbindelse med utarbeidelse av boligpolitisk plan ble behovet for omsorgsboliger med heldøgns bemanning kartlagt, og definert i en handlingsplan for perioden 2017 -2020 med tilsammen 6 omsorgsboliger. I etterkant av at boligpolitisk plan ble vedtatt er det startet en prosess i forhold til en bruker bosatt i annen kommune, der kommunen betaler for helse – og omsorgstjenester. Kommunen ønsker nå å tilby disse tjenestene i Gildeskål og derfor er behovet for omsorgsboliger med heldøgns tjenester økt til 7 leiligheter.

Det er spesielt gruppen personer med utviklingshemming, psykiske lidelser eller annen kognitiv svikt som har behov for omsorgsboliger organisert som et bofellesskap med fellesareal og tilrettelagt for personalbase.

Det vises til kommunestyrets vedtak 27.06.17 om bygging av 6 – 7 omsorgsboliger med heldøgns tjeneste nær Gildeskål Bo- og servicesenter.

Det er nå gjennomført en anbudsrunde på Doffin der det kom inn 3 tilbud. Disse er nå evaluert og innstilling av valgt tilbyder er klar.

#### **Vurdering:**

Gildeskål kommune hadde åpning av mottatte tilbud for omsorgsboliger Inndyr sammen med tekniske rådgivere fra Norconsult og Cowi i Bodø 11. januar 2019 kl 12:00.

Det kom inn 3 stk. tilbud som nå er gjennomgått, kontrollregnet og evaluert.

Alle tilbydere har levert komplette tilbud. Alle beløp er eks. mva.

Tilbydere er:

1. KB-bygg AS
2. Moldjord Bygg og Anlegg AS
3. Varde gruppen AS

Mottatte tilbud er på:

Tilbyder 1: Kr. 25 271 398,- iht kontrollregning.  
Tilbyder 2: Kr. 32 074 530,- iht kontrollregning.  
Tilbyder 3: Kr. 42 960 000,- iht kontrollregning.

Mottatte tilbud har et stort sprik fra 25,2 – 42,9 mill, det er derfor naturlig å se nærmere på hvilke poster som utgjør denne differansen. Dersom man tar for seg de to rimeligste tilbudene, som skiller 6,8 mill ser man at det primært er to poster som skaper sprik mellom disse to. Dette er postene rigg og drift og generelle kostnader/prosjektering, som står for omtrent 4,0 av de 6,8 millionene. Rigg- og drift-posten til tilbyder nr 1 virker lav, men kan muligens forklares med mer lokal tilstedeværelse, samt at de ser ut til å ha generelt mindre påslag på prosjektering. Tilbyder nr 1 har også lavere påslag på øvrig poster i forhold enn tilbyder nr 2. Ser man bort fra tilbydernes påslag er for øvrig mange av postene i disse to tilbudene priset noenlunde likt, noe som kan forklares med at de to tilbyderne har samme leverandører på blant annet bygg og tekniske fag.

Tilbyder nr 3 har en annen leverandør av bygning og har priset denne 10,5 mill høyere enn rimeligste tilbyder. Tilbyder nr 3 har også relativt høye felleskostnader (rigg og drift) på 9,26 millioner, og generelt høyere priser på sine påslag.

Vår vurdering er at tilbyder 1 har det beste tilbudet. Vi ser også at dette tilbudet er under estimert budsjettkostnad vi fikk utarbeidet fra Norconsult i fjor vinter som baserte seg på et bygg med ordinært bindingsverk.

#### Finansiering:

I kommunestyrets sak 19/18 «Omsorgsboliger med heldøgns tjenester på Inndyr – Godkjenning av skisseprosjekt og videre framdrift» ble det gitt en kostnadsramme på prosjektet på kr 30 mnok med følgende finansiering:

- Låneopptak kr. 14 300 000
- Investeringstilskudd kr 10 700 000
- Momskompensasjon kr 5 000 000

Etter anbudsprosess og kontraktinngåelse vil hele prosjektet medføre utgifter på tilsammen kr 31 221 500 eks mva. Investeringen foreslås finansiert med:

- Låneopptak kr 21 057 500
- Investeringstilskudd fra Husbanken kr 10 164 000

I tillegg kommer momsutgiftene på ca. kr 7 750 000 som finansieres av momskompensasjon.

#### **Konklusjon:**

Kommunestyret tar anbudsevalueringen til orientering. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å godkjenne prosessen videre med å avholde avklaringsmøte, kontraktsforhandlinger og kontrakt med laveste tilbyder som er KB-bygg AS.

Prosjektet finansieres med låneopptak, investeringstilskudd og momskompensasjon.

SENDES PR. E-POST

Gildeskål kommune  
Rådmann Helge D. Akerhaugen

(H) Møterett for Høyesterett

Dato: 10.03.2019  
Vår ref: 16046  
Deres ref:  
Advokat: Thomas Benson

www.angelladvokatfirma.no  
thb@angelladvokatfirma.no  
Telefon: 99 27 67 37  
Telefon dir.: 99 27 67 37  
Telefaks: 75 54 45 01

## Rettslig vurdering av anbudskonkurransen for oppføring av omsorgsboliger i Gildeskål kommune

### 1. Innledning

Det vises til deres henvendelse angående ønske om en juridisk vurdering av gjennomføringen av anbudskonkurransen for oppføring av omsorgsboliger i Gildeskål kommune med fokus på evt. feil i saksbehandlingen.

### 2. Kort om konkurransegrunnlaget

Gildeskål kommune kunngjorde den 26. november 2018 en anbudskonkurranse for oppføring av omsorgsboliger ved Inndyr i Gildeskål kommune. Kontrakten var en anskaffelsesreglene bygge- og anleggsarbeid og det var forutsatt at prosjektet var en totalentreprise med kontraktsvilkår etter NS8407.

Åpen tilbudskonkurranse var valgt som prosedyre og det er varslet at det ville bli gjennomført dialog med leverandørene for avklaringer dersom dette var nødvendig. Tildelingskriterium var laveste pris. Anskaffelsen var anslått til å være under EØS-terskelverdi, men konkurransegrunnlaget viser likevel til at FOA del III kommer til anvendelse. Det legges til grunn at dette kun er feilskrift.

Tilbudsfrist var opprinnelig 4. januar 2019 – men ble senere endret til 11. januar 2019 kl 12.00, jf. referat av 10. desember 2018 fra anbudsbefering lagt ut på Doffin.

Det var stilt kvalifikasjonskrav i henhold til konkurransegrunnlaget pkt. 5. Disse kommer vi tilbake til. Det samme gjelder kravspesifikasjonene og kontraktsvilkårene.

### **3. Gjennomføringen av konkurransen**

#### **3.1 Innledning**

Det kom inn totalt 3 tilbud

1. KB Bygg AS	25 271 389,- eks.mva (etter kontrollregning)
2. Moldjord Bygg og Anlegg AS	32 074 530,- eks.mva
3. Varde Gruppen AS	42 960 000,- eks. Mva.

Gildeskål kommune innstilte på å tildele KB Bygg AS kontrakten i et «intensjonsbrev» av 28. januar 2019. Intensjonsbrevet inneholdt ikke opplysning om karenstid, men det ble i e-post til leverandørene dagen etter opplyst at karenstid var på 10 dager fra og med dagen etter dato for intensjonsbrevet.

Moldjord Bygg og Anlegg AS (MBA) påklaget tildelingsbeslutningen i klage av 4. februar 2019. I klage ble det gjort gjeldende at KB Bygg AS (KBBA) skulle vært avvist og at MBA skulle vært tildelt oppdraget. Klagen og Norconsults vurdering av den vil bli behandlet i punkt 3.2 nedenfor.

Den 8. februar 2019 ble tildelingsbeslutningen sendt ut på ny, men denne gangen var KBBA sitt tilbud oppjustert fra 24 248 398,- eks. mva til 25 271 389,- eks.mva. Oppjusteringen skyldtes summeringen til entreprisekostnad ikke inneholdt generelle kostnader.

#### **3.2 Klage på manglende avvisning**

Oppdragsgiver har betydelig skjønnsfrihet med hensyn til å fastsette hvilke og hvor strenge kvalifikasjonskrav som skal oppstilles, innenfor rammen av lov om offentlige anskaffelser og anskaffelsesforskriften.

Av de grunnleggende kravene i anskaffelsesloven § 5 følger at kvalifikasjonskravene skal utformes så klart og fullstendig at enhver rimelig opplyst og normalt påpasselig tilbyder kan forstå innholdet i dem, jf. bl.a. EU-domstolens sak C-368/10 avsnitt 109. Kravene er minimumskrav som skal sikre at leverandørene er egnet til å kunne oppfylle kontraktsforpliktelsene

Utgangspunktet er at oppdragsgiver skal avvise en leverandør som ikke oppfyller kvalifikasjonskravene, jf. forskriften § 9-5 (1) bokstav a. Etter forskriften § 9-7 (2) kan oppdragsgiveren utsette avgjørelsen om avvisning til han har gjennomført en eventuell dialog med leverandøren.

Forskriften § 9-3 (1) bestemmer at **dialog med leverandørene** kan gjelde «alle sider ved tilbudene», og «blant annet omfatte avklaringer og forhandlinger. Oppdragsgiver plikter ikke gå i dialog med samtlige leverandører. Hvis oppdragsgiver utelukkende ønsker å foreta avklaringer, vil han i utgangspunktet kunne nøye seg med å gå i dialog med leverandørene som har gitt tilbud med uklarheter, jf. pkt. 8.1 av Prop. 51 L (2015-2016).

Gildeskål kommune har varslet at gjennomføring av **dialog** ville kunne bli aktuelt, jf. konkurransegrunnlaget pkt. 2.1 hvor det fremgår:

Oppdragsgiver planlegger å gjennomføre dialog i form av avklaring av uklarheter og/eller retting av avvik dersom dette skulle være påkrevd.

I veilederen til regelverket påpeker departementet i pkt. 12.1.4.2 at dialogen kan gjelde alt fra **avklaringer av uklarheter og retting av avvik** til enkle eller mer omfattende forhandlinger med én eller flere leverandører, og at dialogen også kan benyttes til å få ettersendt dokumenter mv.

Norconsult AS har som nevnt vurdert klagen som Moldjord Bygg AS har fremsatt. Vi kan i all hovedsak slutte oss til Norconsult AS sine vurderinger.

KBBA har inngitt følgende **dokumentasjon** for relevant erfaring fra tilsvarende oppdrag:

#### Referanseliste

Kundens navn	Leveransens verdi (pr år eks mva)	Tidspunkt fra – til (mm.åååå)	Beskrivelse av leveransen	Kontaktperson/ tlf.nr direkte
1.Øyvind Aadde	2 200000,-	10/2016 - 03/2017	Garasje med Leilighet over 2 plan	90986814
2.Sandhornøy Havnegård	5 500000,-	12/2016 – 10/2017	Flerbruksbygg med kontorer,lab mm	91900664
3.4-manns boliger	15 000 000,-	11/2017 - 3/19	3 stk 4-mannsboliger	46644670

Spørsmålet i det følgende er om KBBA oppfylte kvalifikasjonskravene på tilbudstidspunktet.

Norconsult AS hadde opprinnelig følgende kommentar til referanselisten, jf. brev til kommunen av 23. januar 2019:

Tilbyder har ingen mangler på kvalifikasjonskrav vedr. CV og referanseoppdrag som anses som vesentlige.

Det fremstår som om Norconsult AS mente det forelå mangler ved referanselisten, men at manglene her ikke var «vesentlige». Senere ble det uttalt i notat av 8. februar 2019 forbindelse med klage fra Moldjord Bygg AS uttalt:

#### Pkt 2.7 Referanselister

Hovedentreprenør KB-bygg har levert referanseliste som ikke går lengre tilbake enn 2016. Dette anses likevel ikke for å være grunnlag nok for å avvise tilbyderen.

I forbindelse med vurdering av økonomisk og finansiell kapasitet er det i samme notat pkt. 2.4. vist til at KBBA har levert bygg i noenlunde samme økonomiske størrelsesorden, og i pkt. 2.5 er det uttalt:

Tilbyder KB-bygg har gjennom referanseliste og mannskapslister for seg selv og sine underleverandører (herunder Byggmester Sæterhaug) vist at de har gjennomføringsevne og erfaring til å utføre dette oppdraget.



Senere i notatet konkluderes det med at dette, og andre forhold, ikke gir grunnlag for å avvise av KBBA.

**Jeg mener at kommunen kan legge Norconsults sin faglige vurdering til grunn. Dette selv om kun det ene av prosjektene fra KBBA er på 15 MNOK.**

Det å føre opp omsorgsboliger vil normalt ikke vil være vesentlig mer komplisert enn å føre opp eneboliger, selv om det stilles enkelte strengere krav ved omsorgsboligene, blant annet til brannsikkerhet og universell utforming og tilgjengelighet.

KBBA oppfyller kvalifikasjonskravet «relevant erfaring fra tilsvarende oppdrag».

#### **4. Konklusjon**

**Norconsult AS har vurdert klagen som Moldjord Bygg AS har fremsatt. Jeg kan i all hovedsak slutte meg til Norconsult AS sine vurderinger. Det foreligger ikke grunnlag for å avvise tilbudet. Kontrakten kan tildeles KB Bygg AS.**

Med hilsen

---

Thomas Benson  
advokat

## Budsjett omsorgsboliger K-sak 1/19

Det har falt kommentarer og uformaliserte spørsmål om hvordan budsjettet for omsorgsboligene nå er blitt så mye høyere enn opprinnelig budsjettet.

Nedenfor gir rådmannen en beskrivelse av prosessen og hvilke opplysninger og hendelser som har ført til at budsjettet har endret seg fra første gang det ble presentert og til saken nå legges frem til politisk avgjørelse.

### Oppstarten:

I forbindelse med utarbeidelse av boligpolitisk plan ble behovet for omsorgsboliger med heldøgns bemanning kartlagt, og definert i en handlingsplan for perioden 2017 -2020 med tilsammen 6 omsorgsboliger, med byggestart i 2017.

I kommunestyrets møte 22.05.2017 i sak 30/17 ble det vedtatt at:

1. Gildeskål kommune starter planprosess for bygging av 6 – 7 omsorgsboliger med heldøgns tjeneste nær Gildeskål Bo- og servicesenter.
2. Detaljert prosjektplan og kostnadsoverslag lages i egen sak for politisk behandling høsten 2017.

### Arbeidet med utvikling av grunnlag for omsorgsboligene starter:

Av kapasitetshensyn ble det ikke laget detaljert prosjektplan og kostnadsoverslag i en egen sak for politisk behandling høsten 2017.

Dette ble det orientert om til:

- Eldrerådet 18.04.2018 i sak 6/18,
- Råd for likestilling av funksjonshemmede 17.04.2018 i sak 4/18
- Levekårsutvalget 23.04.2018 i sak 12/18.

I samme sak ble det også orientert om følgende:

- At det i desember 2017 ble utarbeidet grovkisse av omsorgsboligene og sendt til Husbanken med oversikt over tomteareal.
- At det 18.01.18 var oppstartsmøte hos husbanken. På møtet deltok representanter fra husbanken, fylkesmannen, NAV hjelpemiddelsentral og Gildeskål kommune med rådmann, kommunalsjefer fra teknisk og pleie og omsorg. På dette møtet delte Husbanken sine erfaringer med tilsvarende bygg. Deres konklusjon var at vårt budsjettforslag var helt urealistisk og at kommunen måtte regne med betydelig høyere kostnader. I flg Husbanken kunne man ikke sammenligne m2 priser på firemannsbolig (som vi hadde under oppføring) og omsorgsbygg. Det er andre hensyn som må tas ved bygging av et omsorgsbygg og det fører til høyere m2 priser.
- Innspill fra Husbanken vedrørende investeringstilskudd;
  - Prosjektet må ikke ha institusjonslignende preg, og at boligene plasseres i gode ordinære bomiljø
  - Ta hensyn ved samlokalisering av brukergrupper og utforming av boligene
  - Etablere tilpasset uteareal
  - Viktig med brukermedvirkning/interesseorganisasjoner
  - Husbanken prioriterer prosjekter med netto tilvekst av omsorgsboliger

- Etter oppstartsmøte i Husbanken ble arkitektfirma kontaktet. Samordnet innkjøp for kommunene i Salten (nå SIIN) har avtale med Norconsult. Kommunen gjorde derfor avrop på denne avtalen og engasjerte Norconsult som vår tekniske konsulent på denne anskaffelsen.
- 13.02.18 ble det avholdt møte med arkitekt fra Norconsult
  - Gjennomgang av vedtak for å starte planprosess med bygging av omsorgsboliger
  - Befaring på planlagt tomteareal
  - Møte med kommunalsjefer teknisk og pleie og omsorg, arkitekt og representanter fra hjemmetjeneste/miljøterapi og psykisk helse der behov og krav til omsorgsboligene ble gjennomgått.
- 15.03.18 Tegning med forslag på planløsninger til omsorgsboliger ble mottatt fra Norconsult.
- 05.04.18 Møte med Norconsults arkitekt, der en gikk gjennom tegningene for omsorgsboligene og det ble gitt tilbakemeldinger om behov for noen endringer på tegningene.  
På møtet deltok kommunalsjefer teknisk og helse og omsorg, leder og representanter fra tjenestene for utviklingshemmede og psykisk helse, brukerrepresentant og leder for Meløy og Gildeskål NFU (Norsk forbund for utviklingshemmede)

I saken ble det også orientert om at videre framdrift før politisk behandling av vedtak om bygging av omsorgsboliger med heldøgns tjenester var følgende:

- Norconsult gjør endringer på tegningene ut fra de tilbakemeldingene som ble gitt fra Gildeskål kommune og brukerrepresentanter i møte 05.04.18. og leverer kostnadsoverslag for omsorgsboligene.
- Tegninger med kostnadsoverslag for omsorgsboligene legges frem for formannskap og kommunestyre for behandling i mai 2018. Rådmannen forutsatte at kostnadsoverslaget på nytt skulle godkjennes av kommunestyret for å kunne fortsette prosjektet med bygging av omsorgsboliger med heldøgns tjenester med investeringstilskudd fra Husbanken.

I formannskapet 02.05.2018 sak 17/18 og kommunestyret 15.05.2018 sak 19/18 «omsorgsboliger med heldøgns tjenester på Inndyr. Godkjenning av skisseprosjekt og videre framdrift» ble saken lagt fram med forslag om en kostnadsramme på 30 mnok, finansiert med låneopptak 14,3, investeringstilskudd 10,7 og momskompensasjon 5 mnok. Vedleggene til saken viser at det i kostnadsoverslaget fra Norconsult var estimerte utgifter på kr 26,8 inkl. mva, (22 eks mva).

I tillegg til dette kommer grunnarbeider og riving/deponering av eksisterende bygningsmasse. Derav beregningen om 30 mnok inkl. mva (25 mnok eks mva).

Kommunestyret tok i denne saken skisseprosjektet til orientering, vedtok kostnadsrammen på 30 mnok og gav rådmannen fullmakt til å godkjenne videre detaljprosjektering og konkurransegrunnlaget, slik at prosjektet kunne legges ut på Doffin-basen for utlysning i.h.t regler om offentlig anskaffelse.

Prosjektet ble deretter lagt ut på Doffin. Etter anbudsrunder viser tilbudene fra leverandør seg å være på mer enn kostnadsoverslaget. Se saken som skal behandles av kommunestyret 14.03.2019. I saken framkommer det at laveste tilbud fra leverandør er på 25,27 mnok eks mva. I tillegg til dette kommer utgifter til intern prosjektering, grunnarbeider og riving/deponering av eksisterende bygningsmasse, ca 6 mnok (disse kostnadene er uavhengig av valgt leverandør). Dette gir en samlet prosjektkostnad på 31,2 mnok. Som det framkommer i saken foreslås det finansiert med låneopptak

på kr 21,06 mnok, investeringstilskudd fra Husbanken på 10,16 mnok. Utgiftene til mva på 7,75 mnok finansieres med momskompensasjon.

### Utfordring knyttet til budsjettår og prosjekter som går over flere budsjettår

Uavhengig av at alle prosjektets framgang må kommunen alltid vedta årsbudsjettet. I denne saken har framgangen i prosjektet tidsmessig ikke vært i takt med frister for framleggelse av årsbudsjett.

Dette har medført at det i budsjettet er forsøkt å ta best mulig estimat ut fra de opplysningene som vi har hatt på gitte tidspunkt i budsjettprosessen. Det vi også må forholde oss til i årsbudsjettet er at et prosjekt kan gå over år og at når budsjettet for neste budsjettår vedtas, så er vi ikke ferdig med årets budsjett. Det kan medføre at ubrukte budsjettmidler til et prosjekt må flyttes til neste år, hvis prosjektet skal fortsette med den samme rammen. Dette kan vi gjøre når budsjettåret er over og vi vet hvordan det har gått regnskapsmessig. Da vet vi hva som faktisk er medgått til prosjektet.

I budsjett for 2019 ble det i budsjettsaken lagt inn 24,5 mnok eks moms. I handlingsdel av kommuneplan, budsjett og økonomiplan 2019-2022 står det beskrevet at anbudsprosessen skal være avklart i inneværende år og at prosessen med klargjøring av tomt er igangsatt. Det står også at finansiering ikke var helt avklart, men at det trolig blir 13,8 i låneopptak, investeringstilskudd på 10,7 i 2019.

Grunnen til at det var 24,5 mnok eks mva og ikke 25 mnok eks mva var at vi viste at det var brukt noe midler i 2018 som vi måtte trekke fra totalprosjektets størrelse. (jfr problemstillingen med at prosjekter går over år og at vi vedtar budsjettet før regnskapsåret er over). På samme tid var vi klar over at prosjektets totale kostnadsramme ikke kunne bli helt avklart i desember 2018 når anbudsfristen var i januar 2019.

### Konklusjon:

Vi kan nå i ettertid se at budsjettet for omsorgsboliger i 2019 ikke lenger stemmer etter anbudsrunder og prosjektets totale kostnadsstørrelse nå er kjent. Det var heller ikke mulig å forutse da rådmannens forslag til budsjett ble fremmet av rådmannen i november 2018, vedtatt i desember 2018 av kommunestyret og anbudspapirene ble åpnet i januar 2019.

Det er foreløpig ikke tatt opp lån til prosjektet. Det gjøres etter endelig vedtak i kommunestyret.

### Vurdering av alternativ for fremtiden

Det alltid er usikkerhet knyttet til prosjekter som er under utarbeidelse. En måte å unngå disse problemstillingene på kan være å kun budsjettere med et forprosjekt, eks tilsvarende forventet konsulentbruk og kostnader til Doffin utlysning, inntil anbudspapirene er åpnet og vi med større sikkerhet kan vite prosjektets kostnadsramme. Da tar vi ikke stilling til prosjektets totale kostnadsramme før kontrakt er tildelt med forbehold om kommunestyrets godkjenning. Budsjettet må da etableres i ettertid og vil bli tilsvarende tilbudet. Usikkerheten blir redusert samtidig som totalstørrelsen på investeringen ikke er vurdert underveis i prosessen slik vi har gjort til nå. Det er fordeler og ulemper med begge metoder. Den siste metoden vil starte med et lavt budsjett som bare inneholder en liten del, feks konsulent bruk til 1 mnok og ikke noe totalbudsjett. Totalbudsjettet vil først komme når anbudene er kjent. Denne metoden vil redusere inntrykket av at budsjettet «stadig» blir endret og at administrasjonen gjør svake beregninger ved starten av et prosjekt, kanskje to år tidligere.