

Møteprotokoll

Utvalg	: Kommunestyret
Møtested	: Kommunehuset, Kommunestyresalen
Dato	: 01.03.2016
Tidspunkt	: 10:00 – 14:10

Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara for
Petter Jørgen Pedersen	Leder	AP	
Silje Nordgård	Medlem	AP	
Emelie Johansen	Varamedlem	AP	Anne Wiik
Gunnar T. Skjellvik	Medlem	AP	
Janette Festvåg	Medlem	AP	
Håkan Hammer	Medlem	AP	
Heidi C. Bakke	Medlem	AP	
Thrond Aasmund Gjelseth	Medlem	FRP	
Jan-Arne Birkeli	Medlem	FRP	
Oddlaug Didriksen	Varamedlem	H	Walter Pedersen
Bjørn Magne Pedersen	Medlem	H	
Britt Larsen	Medlem	H	Permisjon fra kl.13:25. Deltok ikke på sak 11/16.
Svein Eggesvik	Medlem	SP	
Øyvind Mevik	Varamedlem	SP	Hilde Furuseth Johansen
Ann Kirsti Knudsen	Varamedlem	SP	Knut-Eirik Svendsen
Kenneth André Norum	Medlem	SV	
Tommy Westblikk	Varamedlem	V/KRF	Odd Hermann Kaspersen

Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Helge Akerhaugen
Ass. rådmann Wenche Bergheim-Evensen
Virksomhetsleder Anne Grete Mosti
Virksomhetsleder Inger Fagervik
Virksomhetsleder Rune Reisænen
Virksomhetsleder Bente Sundsfjord
Økonomisjef Marianne Stranden
Leder Servicekontoret Svanhild Lind

Ingen merknader til innkallingen.
Ingen merknader til sakslista.
Ingen merknader til referatene.

Sak 14/16 ble framlagt i møtet og behandlet.

Sak 12/16 ble behandlet før sak 3/16.

Møteprotokollen er godkjent av:
Petter Jørgen Pedersen, Silje Nordgård, Thrond Gjelseth

Saksliste

Saksnr	Innhold	Arkivsaksnr
PS 1/16	Kommunereform, Intensjonsgrunnlag kommunesammenslåing	2015/1638
PS 2/16	Kommunereformen, Rådmannens vurdering av 0-alternativet	2015/1638
PS 3/16	Politisk delegasjonsreglement - Gildeskål kommune 2016 - 2020	2016/24
PS 4/16	Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016	2015/858
PS 5/16	Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategier - 2 gangs behandling	2015/716
PS 6/16	Høring av forslag til innretning på havbruksfondet	2016/206
PS 7/16	Videreføring av prosjekt "Samhandling for kommunalt ettervern Rus og psykiatri"	2016/218
PS 8/16	Budsjettregulering 1/2016	2016/241
PS 9/16	Overføring av investeringsmidler fra 2015 til 2016	2016/212
PS 10/16	Endring av inntektssystemet - Høringsuttalelse	2016/291
PS 11/16	Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel 2015-2027 - 2. gangs behandling	2015/502
PS 12/16	Viltnevd i Gildeskål kommune	2016/299
PS 13/16	Endring av forskrift om minsteareal for felling av elg i Gildeskål kommune	2016/312
PS 14/16	Kommunereform - tidsplan folkeavstemming	2016/368
RS 1/16	Forslag til aktivitetsplan/innsats for HMTS - miljørettet helsevern 2016	2015/1911
RS 2/16	Kontrollrapport 2015 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Bodø, Saltdal, Beiarn, Gildeskål og Bø kommune	2016/22

PS 1/16 Kommunereform, Intensjonsgrunnlag kommunesammenslåing

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

Behandling i Administrasjonsutvalget - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling:

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt:

Formannskapetets innstilling:

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

PS 2/16 Kommunereformen, Rådmannens vurdering av 0-alternativet

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Rådmannens utredning av 0-alternativet tas til etterretning.
2. 0-alternativet vurderes opp mot intensjonsgrunnlaget og senere intensjonsavtale med Bodø kommune før Gildeskål kommune gjør sitt endelige retningsvalg i kommunestyremøtet den 23. juni 2016

Behandling i Administrasjonsutvalget - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling:

1. Rådmannens utredning av 0-alternativet tas til etterretning.
2. 0-alternativet vurderes opp mot intensjonsgrunnlaget og senere intensjonsavtale med Bodø kommune før Gildeskål kommune gjør sitt endelige retningsvalg i kommunestyremøtet den 23. juni 2016

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Rådmannens utredning av 0-alternativet tas til etterretning.
2. 0-alternativet vurderes opp mot intensjonsgrunnlaget og senere intensjonsavtale med Bodø kommune før Gildeskål kommune gjør sitt endelige retningsvalg i kommunestyremøtet den 23. juni 2016

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Representant Silje Nordgård, Ap, fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken sendes tilbake til ett utvidet formannskap til endelig avgjørelse. Det utarbeides ett dokument til på 0-alternativ for Gildeskål, hvor følgende legges til grunn:

- SSBs befolkningsutvikling medium
- Dagens tjenestestruktur opprettholdes

Avstemming:

Formannskapets innstilling: 0 stemmer

Forslag fra Nordgård: 17 stemmer

Kommunestyrets vedtak:

Saken sendes tilbake til ett utvidet formannskap til endelig avgjørelse. Det utarbeides ett dokument til på 0-alternativ for Gildeskål, hvor følgende legges til grunn:

- SSBs befolkningsutvikling medium
- Dagens tjenestestruktur opprettholdes

PS 3/16 Politisk delegasjonsreglement - Gildeskål kommune 2016 - 2020

Rådmannens forslag til vedtak:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Behandling i Levekårsutvalget - 11.02.2016:

Leder Silje Nordgård fremmet følgende forslag til tillegg:

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

Rådmannens forslag med tillegg fra Nordgård ble enstemmig vedtatt.

Levekårsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 12.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Behandling i Administrasjonsutvalget - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Levekårsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til endring:
Kap 5.6 Offentlig spørretid; pkt 8 under retningslinjer fjernes.

Representant Heidi Bakke, Ap, fremmet følgende forslag til endring:

Kap. 11, pkt 11.1, bokstaven h:

Følgende setning tas ut: «for industri- og næringsareal er grensen 10.000 m²». Pkt h justeres i tråd med dette. Salg av industri- og næringsareal behandles politisk, som før.

Kommunestyret har i sak 12/16 opprettet Viltnemd. Rådmannen fremmer derfor følgende endring/tillegg i delegasjonsreglementet:

Kap. 9. Reglement og delegasjon for planutvalget (PLU)

- Punkt 9.2. Ansvarsområde. «Jakt/viltstell og» under fjerde kulepunkt tas bort. Begrunnelse: vedtak i KST sak 12/2016 - jakt/viltstell legges under viltnemda sitt ansvarsområde.
- Punkt 9.8. Saker delegert etter særlov. Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 med tilhørende forskrift av 22. mars 2002 nr. 314 tas bort. Delegeres til Viltnemda.

14. Diverse råd og utvalg

- Tittel på kapitlet endres til 14. Diverse råd, utvalg og nemnd
- Det legges til nytt kapittel, 14.5. Viltnemd, med følgende underpunkter

14.5.1. Viltnemdas sammensetning, oppgaver og ansvarsområde

Viltnemda skal bestå av 3 medlemmer + varamedlemmer.

Viltnemda skal vedta målsetning for viltforvaltning, godkjenne vald, endringer av vald, godkjenning og endring av bestandsplanområder og andre samarbeidsplaner, tildeler fellingskvoter, ivareta grunneiers rettigheter og har ellers myndighet i saker av prinsipiell karakter, jf. Viltloven med forskrift.

14.5.2 Møte- og funksjonstid

Kommunestyret velger 3 medlemmer + varamedlemmer til viltnemda. Viltnemda velges for 4 år (kommunestyreperiode). Viltnemda møter minst to ganger i året.

14.5.3. Møtegodtgjørelse

Gildeskål kommune betaler møte- og reisegodtgjørelse og eventuelt tapt arbeidsfortjeneste for medlemmene etter gjeldende kommunale satser.

14.5.4. Saker delegert etter særlov

Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 med tilhørende forskrift av 8.januar 2016 nr.12

§ 6 Gi råd og veiledning i saker om viltforvaltning

§ 16 Gi fellingstillatelse i samsvar med areal- eller kvotefastsettelsen.

§ 37 Vedta sammenslåing av felles viltområder

§ 38 Foreslå sammenslåing av eiendommer for å oppnå minsteareal for storviltjakt

§ 51 Vedta skuddpremie

§ 3 i forskriften, vedta mål for utviklingen av bestandene av elg, hjort og rådyr

§ § 13 i forskriften, godkjenning av vald
§ 18 i forskriften, utstede fellingstillatelser

Begrunnelse: Hele Kapittel. 14.5 Viltnemnd er utarbeidet i henhold til KST sak 12/2016 og med hjemmel i KommuneLoven – 25. september 1992 nr. 107 (sist endret 19. juni 2015 nr. 65) og Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 (sist endret 19. juni 2015 nr. 65) med tilhørende forskrift av 8. januar 2016 nr. 12.

Formannskapetets innstilling med endring fra P.J. Pedersen, Bakke og rådmannen ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

1. Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken, med følgende endringer/tillegg:

Kap 5.6 Offentlig spørretid; pkt 8 under retningslinjer fjernes.

Kap. 11, pkt 11.1, bokstaven h:

Følgende setning tas ut: «for industri- og næringsareal er grensen 10.000 m²». Pkt h justeres i tråd med dette. Salg av industri- og næringsareal behandles politisk, som før.

Kap. 9. Reglement og delegasjon for planutvalget (PLU)

- Punkt 9.2. Ansvarsområde. «Jakt/viltstell og» under fjerde kulepunkt tas bort. Begrunnelse: vedtak i KST sak 12/2016 - jakt/viltstell legges under viltnemda sitt ansvarsområde.
- Punkt 9.8. Saker delegert etter særlov. Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 med tilhørende forskrift av 22. mars 2002 nr. 314 tas bort. Delegeres til Viltnemda.

14. Diverse råd og utvalg

- Tittel på kapitlet endres til 14. Diverse råd, utvalg og nemnd
- Det legges til nytt kapittel, 14.5. Viltnemnd, med følgende underpunkter

14.5.2. Viltnemdas sammensetning, oppgaver og ansvarsområde

Viltnemda skal bestå av 3 medlemmer + varamedlemmer.

Viltnemda skal vedta målsetning for viltforvaltning, godkjenne vald, endringer av vald, godkjenning og endring av bestandsplanområder og andre samarbeidsplaner, tildeler fellingskvoter, ivareta grunneiers rettigheter og har ellers myndighet i saker av prinsipiell karakter, jf. Viltloven med forskrift.

14.5.2 Møte- og funksjonstid

Kommunestyret velger 3 medlemmer + varamedlemmer til viltnemda. Viltnemda velges for 4 år (kommunestyreperiode). Viltnemda møter minst to ganger i året.

14.5.3. Møtegodtgjørelse

Gildeskål kommune betaler møte- og reisegodtgjørelse og eventuelt tapt arbeidsfortjeneste for medlemmene etter gjeldende kommunale satser.

14.5.4. Saker delegert etter særlov

Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 med tilhørende forskrift av 8. januar 2016 nr. 12

§ 6 Gi råd og veiledning i saker om viltforvaltning

§ 16 Gi fellingstillatelser i samsvar med areal- eller kvotefastsettelsen.

§ 37 Vedta sammenslåing av felles viltområder

§ 38 Foreslå sammenslåing av eiendommer for å oppnå minsteareal for storviltjakt

§ 51 Vedta skuddpremie

§ 3 i forskriften, vedta mål for utviklingen av bestandene av elg, hjort og rådyr

§ § 13 i forskriften, godkjenning av vald

§ 18 i forskriften, utstede fellingstillatelser

Begrunnelse: Hele Kapittel. 14.5 Viltnevd er utarbeidet i henhold til KST sak 12/2016 og med hjemmel i KommuneLoven – 25. september 1992 nr. 107 (sist endret 19. juni 2015 nr. 65) og Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 (sist endret 19. juni 2015 nr. 65) med tilhørende forskrift av 8. januar 2016 nr. 12.

2. Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

PS 4/16 Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016 vedtas slik den foreligger i denne sak.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016 vedtas slik den foreligger i denne sak.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016 vedtas slik den foreligger i denne sak.

PS 5/16 Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategier - 2 gangs behandling

Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar interkommunale eierstrategier med de endringer som foreslått fra Regionrådet.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar interkommunale eierstrategier med de endringer som foreslått fra Regionrådet.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Kommunestyret vedtar interkommunale eierstrategier med de endringer som foreslått fra Regionrådet.

PS 6/16 Høring av forslag til innretning på havbruksfondet

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gildeskål kommune anbefaler en fordeling av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå på 20 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 70 % til kommunene.
2. Av de 70 % til kommunene foreslås det at 60 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.
3. Utbetaling bør skje med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling).
4. Gildeskål kommune oversender følgende høringsuttalelse til Departementet:

Havbruksfondet – fordelingsnøkkel midler

- Prinsipielt mener Gildeskål kommune at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepteres det at 20 % av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 60 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total maksimal tillatt biomasse, MTB, på lokalitetsnivå). Gildeskål kommune mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor

de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at kommunen mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representere et arealbeslag.

- En mindre del, 10 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidede lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitament til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i kystsonenplanarbeidet, og finansierer store deler av planarbeidet. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

Tildeling av midler

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkorting av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Gildeskål kommune mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling). Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. Gildeskål kommune stiller seg uforstående til dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Havbruk som distriktsnæring har en meget stor andel av arbeidsplasser i lokalsamfunn langs kysten. Det er viktig at lokalsamfunn gjøres mer attraktive for å sikre sysselsetning og bosetning. Bidraget fra vederlaget for vekst vil således være et viktig bidrag til kommunene for at de kan videreutvikle seg med gode tilbud, og med det også legge til rette for videre vekst i havbruksnæringen og verdiskaping for storsamfunnet.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Representant Svein Eggesvik, Sp, fremmet følgende forslag til endring:

Nytt pkt. 1: Gildeskål kommune anbefaler en fordeling fra Havbruksfondet, basert på MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, med 10 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 80 % til kommunene.

Nytt punkt 2: Av de 80 % til kommunene foreslås det at 70 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.

Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til tillegg i punkt 4:

Det påpekes at opprettelsen av havbruksfondet ikke må gå på bekostning av en fremtidig arealavgift/produksjonsavgift. Innføring av arealavgift er nødvendig for å gi kommunene forutsigbare inntekter fra havbruksnæringen i de kommunene hvor denne næringen er etablert. En slik avgift vil sikre at også de kommuner som var tidlig ute med tilretteleggingen for næringen – ofte på bekostning av fiskeri, ferdsel og naturopplevelser og mulig bruk av landarealene som grenser opp mot anleggene – og som derav ikke kan ta ut mer vekst allikevel blir sikret et tilfredsstillende inntektsgrunnlag for de arealene som er avsatt.

Rådmannens forslag med endring fra Eggesvik og tillegg fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling:

1. Gildeskål kommune anbefaler en fordeling fra Havbruksfondet, basert på MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, med 10 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 80 % til kommunene.
2. Av de 80 % til kommunene foreslås det at 70 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.
3. Utbetaling bør skje med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling).
4. Gildeskål kommune oversender følgende høringsuttalelse til Departementet:

Havbruksfondet – fordelingsnøkkel midler

- Prinsipielt mener Gildeskål kommune at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepteres det at 10 % av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 70 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total maksimal tillatt biomasse, MTB, på lokalitetsnivå). Gildeskål kommune mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at kommunen mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representerer et arealbeslag.
- En mindre del, 10 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidete lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitament til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i kystsonenplanarbeidet, og finansierer store deler av planarbeidet. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen

har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

Tildeling av midler

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkortning av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Gildeskål kommune mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling). Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. Gildeskål kommune stiller seg uforstående til dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Havbruk som distriktsnæring har en meget stor andel av arbeidsplasser i lokalsamfunn langs kysten. Det er viktig at lokalsamfunn gjøres mer attraktive for å sikre sysselsetning og bosetning. Bidraget fra vederlaget for vekst vil således være et viktig bidrag til kommunene for at de kan videreutvikle seg med gode tilbud, og med det også legge til rette for videre vekst i havbruksnæringen og verdiskaping for storsamfunnet.

Arealavgift/produksjonsavgift

Det påpekes at opprettelsen av havbruksfondet ikke må gå på bekostning av en fremtidig arealavgift/produksjonsavgift. Innføring av arealavgift er nødvendig for å gi kommunene forutsigbare inntekter fra havbruksnæringen i de kommunene hvor denne næringen er etablert. En slik avgift vil sikre at også de kommuner som var tidlig ute med tilretteleggingen for næringen – ofte på bekostning av fiskeri, ferdsel og naturopplevelser og mulig bruk av landarealene som grenser opp mot anleggene – og som derav ikke kan ta ut mer vekst allikevel blir sikret et tilfredsstillende inntektsgrunnlag for de arealene som er avsatt.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

1. Gildeskål kommune anbefaler en fordeling fra Havbruksfondet, basert på MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, med 10 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 80 % til kommunene.
2. Av de 80 % til kommunene foreslås det at 70 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel nytildelte/utvidete lokaliteter.

3. Utbetaling bør skje med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling).

4. Gildeskål kommune oversender følgende høringsuttalelse til Departementet:

Havbruksfondet – fordelingsnøkkel midler

- Prinsipielt mener Gildeskål kommune at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepteres det at 10 % av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 70 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total maksimal tillatt biomasse, MTB, på lokalitetsnivå). Gildeskål kommune mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at kommunen mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representerer et arealbeslag.
- En mindre del, 10 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidede lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitament til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i kystsonerplanarbeidet, og finansierer store deler av planarbeidet. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

Tildeling av midler

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkortning av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Gildeskål kommune mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling). Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. Gildeskål kommune stiller seg uforstående til dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Havbruk som distriktsnæring har en meget stor andel av arbeidsplasser i lokalsamfunn langs kysten. Det er viktig at lokalsamfunn gjøres mer attraktive for å sikre sysselsetning og

bosetning. Bidraget fra vederlaget for vekst vil således være et viktig bidrag til kommunene for at de kan videreutvikle seg med gode tilbud, og med det også legge til rette for videre vekst i havbruksnæringen og verdiskaping for storsamfunnet.

Arealavgift/produksjonsavgift

Det påpekes at opprettelsen av havbruksfondet ikke må gå på bekostning av en fremtidig arealavgift/produksjonsavgift. Innføring av arealavgift er nødvendig for å gi kommunene forutsigbare inntekter fra havbruksnæringen i de kommunene hvor denne næringen er etablert. En slik avgift vil sikre at også de kommuner som var tidlig ute med tilretteleggingen for næringen – ofte på bekostning av fiskeri, ferdsel og naturopplevelser og mulig bruk av landarealene som grenser opp mot anleggene – og som derav ikke kan ta ut mer vekst allikevel blir sikret et tilfredsstillende inntektsgrunnlag for de arealene som er avsatt.

PS 7/16 Videreføring av prosjekt "Samhandling for kommunalt ettervern Rus og psykiatri"

Rådmannens forslag til vedtak:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

Behandling i Levekårsutvalget - 11.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Levekårsutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Levekårsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

PS 8/16 Budsjettregulering 1/2016

Rådmannens forslag til vedtak:

Ansvarsområde	Økt utgift	Forklaring økt utgift	Økt inntekt
Ha 9 Kommunal finansiering	565 000 635 000	Disponeres Avsettes disp. fond	1 200 000
Ha 7 Økonomikontor	265 000	Skatteinnkrever	265 000
Ha 8 Finansielle transaksjoner	300 000	Innbyggertilskudd	300 000
Sum	1 765 000		1 765 000

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Ansvarsområde	Økt utgift	Forklaring økt utgift	Økt inntekt
Ha 9 Kommunal finansiering	565 000 635 000	Disponeres Avsettes disp. fond	1 200 000
Ha 7 Økonomikontor	265 000	Skatteinnkrever	265 000
Ha 8 Finansielle transaksjoner	300 000	Innbyggertilskudd	300 000
Sum	1 765 000		1 765 000

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Ansvarsområde	Økt utgift	Forklaring økt utgift	Økt inntekt
Ha 9 Kommunal finansiering	565 000 635 000	Disponeres Avsettes disp. fond	1 200 000
Ha 7 Økonomikontor	265 000	Skatteinnkrever	265 000
Ha 8 Finansielle transaksjoner	300 000	Innbyggertilskudd	300 000
Sum	1 765 000		1 765 000

PS 9/16 Overføring av investeringsmidler fra 2015 til 2016

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gildeskål kommunestyre tar til etterretning status for hovedplan vann og veiopprusting.
2. Det vedtas en tilleggsbevilgning på 2,4 MNOK for framføring av vann til Jelstad. Prosjektet vann til Jelstad får da en total ramme på 3,9 MNOK.
3. Fullføring av hovedplan vann inkl. vann til Jelstad, forprosjekt Tøa og utskifting av eternitrør på Sund, totalt 7,7 MNOK, finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.
4. Fullfinansiering av veiopprusting på 2 029 MNOK finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.

Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

1. Gildeskål kommunestyre tar til etterretning status for hovedplan vann og veiopprusting.
2. Det vedtas en tilleggsbevilgning på 2,4 MNOK for framføring av vann til Jelstad. Prosjektet vann til Jelstad får da en total ramme på 3,9 MNOK.
3. Fullføring av hovedplan vann inkl. vann til Jelstad, forprosjekt Tøa og utskifting av eternitrør på Sund, totalt 7,7 MNOK, finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.
4. Fullfinansiering av veiopprusting på 2 029 MNOK finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til endringer/tillegg:

Til pkt 3: «finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond» slettes og erstattes med «finansieres ved låneopptak.»

Til pkt 4: Beløpet skal være 2,029

Nytt pkt 5: Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån til markedsbetingelser.

Formannskapets innstilling med endringer og tillegg fra P. J. Pedersen ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

1. Gildeskål kommunestyre tar til etterretning status for hovedplan vann og veiopprusting.
2. Det vedtas en tilleggsbevilgning på 2,4 MNOK for framføring av vann til Jelstad. Prosjektet vann til Jelstad får da en total ramme på 3,9 MNOK.
3. Fullføring av hovedplan vann inkl. vann til Jelstad, forprosjekt Tøa og utskifting av eternitrør på Sund, totalt 7,7 MNOK, finansieres ved låneopptak.
4. Fullfinansiering av veiopprusting på 2,029 MNOK finansieres ved bruk av ubundet

kapitalfond.

5. Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån til markedsbetingelser.

PS 10/16 Endring av inntektssystemet - Høringsuttalelse

Rådmannens forslag til vedtak:

Det fremmes ikke forslag til vedtak i denne sak.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Representant Svein Eggesvik, Sp, fremmet følgende forslag til vedtak:

1) Gildeskål kommune registrerer at endring i delkostnadsnøkklene innebærer at kommunen pt vil få et inntektstap på rammetilskuddet i forhold til dagens vekting. Vi erkjenner imidlertid behovet for at det tas en gjennomgang av kriteriene med jevne mellomrom. Dette er viktig for å skape oppslutning om et inntektssystem som fremdeles bør ha fordelingsmekanismer i bunn.

2) Gildeskål kommune er bekymret for den økende grad av sentralisering som regjeringens forslag til ny inntektsmodell for kommunene innebærer ved at tilskudd og utjevninger i lagt større grad enn tidligere knyttes til befolkningsantall og – endringer. Dette kan gi nye og uheldige forskjeller i levekår i ulike deler av landet.

3) Innføring av strukturkriterium, definisjon av frivillige smådriftsulemper sammen med endring av regionalpolitiske tilskudd der kr-beløp pr innbygger har sterkere vekt, vil kunne ramme mindre kommuner. Det registreres at endring i disse elementene i inntektssystemet legger opp til at kommuner skal slå seg sammen til større enheter. Vi frykter at kommunereformen, som ideelt sett skal baseres på frivillighet, reelt sett dreier seg om frivillig tvang ettersom kommuner nå vil kunne bli straffet økonomisk dersom man ikke slår seg sammen til større enheter. Gildeskål kommune advarer mot at omlegging av inntektssystemet nå brukes som et pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

4) Når det gjelder innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen vil vi påpeke at mange selskap har sin reelle virksomhet i annen kommune enn der bedriften har sin forretningsadresse. Det forutsettes at innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen bygger på lønnsmottagere i kommunen, og ikke der selskapet har sin forretningsadresse. Omlegging av selskapsskatten forventes også å ha samme virkning for kommunenes økonomi, ved at næringssvake regioner taper til fordel for vekstkommuner.

5) Andre forslag til endringer i skatteutjevningen i inntektssystemet er ikke drøftet i høringsnotatet, og kommunen har derfor ikke vurdert dette elementet. Det forutsettes at inntektssystemet fremdeles har en modell med inntektsutjevning som ivaretar utjevningshensyn og distriktspolitiske målsetninger.

6) Hensynet til det lokale selvstyret og lokal forankring av inntekter er et avgjørende og grunnleggende prinsipp for den videre finansieringen av kommunesektoren.

Inntektsordningen som tilgodeser medlemskommuner er i hovedsak begrunnet i at kommuner som avstår verdifulle naturressurser til storsamfunnet har et legitimt krav på en andel av den verdiskapningen som finner sted. Skatte- og avgiftsordningen og konsesjonskraft, må også holdes utenfor i framtiden.

Representant Bjørn Magne Pedersen, H, fremmet følgende forslag til endring i forslaget fra Eggesvik:

Pkt. 2) slettes.

Pkt. 3): Første setning beholdes, øvrige setninger slettes.

Forslaget forøvrig som Svein Eggesviks forslag.

Avstemming:

Forslag fra Eggesvik: 12 stemmer (7Ap, 3Sp, SV, V/Krf)

Forslag fra B.M.Pedersen: 5 stemmer (3H, 2Frp)

Kommunestyrets vedtak:

1) Gildeskål kommune registrerer at endring i delkostnadsnøkklene innebærer at kommunen pt vil få et inntektstap på rammetilskuddet i forhold til dagens vekting. Vi erkjenner imidlertid behovet for at det tas en gjennomgang av kriteriene med jevne mellomrom. Dette er viktig for å skape oppslutning om et inntektssystem som fremdeles bør ha fordelingsmekanismer i bunn.

2) Gildeskål kommune er bekymret for den økende grad av sentralisering som regjeringens forslag til ny inntektsmodell for kommunene innebærer ved at tilskudd og utjevninger i lagt større grad enn tidligere knyttes til befolkningsantall og – endringer. Dette kan gi nye og uheldige forskjeller i levekår i ulike deler av landet.

3) Innføring av strukturkriterium, definisjon av frivillige smådriftsulemper sammen med endring av regionalpolitiske tilskudd der kr-beløp pr innbygger har sterkere vekt, vil kunne ramme mindre kommuner. Det registreres at endring i disse elementene i inntektssystemet legger opp til at kommuner skal slå seg sammen til større enheter. Vi frykter at kommunereformen, som ideelt sett skal baseres på frivillighet, reelt sett dreier seg om frivillig tvang ettersom kommuner nå vil kunne bli straffet økonomisk dersom man ikke slår seg sammen til større enheter. Gildeskål kommune advarer mot at omlegging av inntektssystemet nå brukes som et pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

4) Når det gjelder innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen vil vi påpeke at mange selskap har sin reelle virksomhet i annen kommune enn der bedriften har sin forretningsadresse. Det forutsettes at innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen bygger på lønsmottagere i kommunen, og ikke der selskapet har sin forretningsadresse. Omlegging av selskapsskatten forventes også å ha samme virkning for kommunenes økonomi, ved at næringssvake regioner taper til fordel for vekstkommuner.

5) Andre forslag til endringer i skatteutjevningen i inntektssystemet er ikke drøftet i høringsnotatet, og kommunen har derfor ikke vurdert dette elementet. Det forutsettes at inntektssystemet fremdeles har en modell med inntektsutjevning som ivaretar utjevningshensyn og distriktpolitiske målsetninger.

6) Hensynet til det lokale selvstyret og lokal forankring av inntekter er et avgjørende og grunnleggende prinsipp for den videre finansieringen av kommunesektoren.

Inntektsordningen som tilgodeser medlemskommuner er i hovedsak begrunnet i at kommuner som avstår verdifulle naturressurser til storsamfunnet har et legitimt krav på en andel av den verdiskapningen som finner sted. Skatte- og avgiftsordningen og konsesjonskraft, må også holdes utenfor i framtiden.

PS 11/16 Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel 2015-2027 - 2. gangs behandling

Rådmannens forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 11 Kommuneplan for Gildeskål, med følgende endringer og tillegg:

1. Kommuneplanens samfunnsdel, sist revidert administrativt 08.02.16.
2. Vedtak vedrørende innsigelser Kommuneplanens arealdel:
Fylkesmannen: Innsigelsene tas til følge og områdene H122, H77 og BH102 tas ut av planen, område SH05 i Storvik beholdes som i eksisterende plan.
NVE: Planutvalget godkjenner bestemmelser over bygge-områder og områder med spredt bygging hvor det skal kreves geoteknisk vurdering.
3. Ingen endring i de øvrige områdene i Kommuneplanens arealdel.
4. Kart og bestemmelser i Kommuneplanens arealdel vedtas i samsvar med forslag.

Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 15.02.2016:

Representanten Håkan Hammer, Ap, Frp, SV fremmet følgende forslag til endring:
Pkt. 1 Samfunnsdelen side 20, «Hvor i kommunen er det ønskelig med ny fast bosetning» fjernes da det allerede står om dette side 5 og 17. Og avsnittet lett kan mistolkes.

Representanten Harald Birkeli, H, Sp, Krf/V, fremmet følgende forslag til endring:
Pkt. 4 Foreslår å fjerne det foreslåtte område A04 fra arealplanen av hensyn til fiskerinæringen.

Omforent forslag til endring: Pkt. 3 i rådmannens forslag strykes.

Avstemming:

Pkt 1: Rådmannens forslag med endring fra Hammer ble enstemmig vedtatt.

Pkt 2: Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Pkt 3. Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt strøket.

Pkt 4: Rådmannens forslag med endring fra Birkeli ble vedtatt med 5 mot 1 stemme.

Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 11 Kommuneplan for Gildeskål, med følgende endringer og tillegg:

1. Kommuneplanens samfunnsdel, sist revidert administrativt 08.02.16, med følgende endring: Samfunnsdelen side 20, «Hvor i kommunen er det ønskelig med ny fast bosetning» fjernes da det allerede står om dette side 5 og 17. Og avsnittet lett kan mistolkes.
2. Vedtak vedrørende innsigelser Kommuneplanens arealdel:
Fylkesmannen: Innsigelsene tas til følge og områdene H122, H77 og BH102 tas ut av planen, område SH05 i Storvik beholdes som i eksisterende plan.
NVE: Planutvalget godkjenner bestemmelser over bygge-områder og områder med spredt bygging hvor det skal kreves geoteknisk vurdering.
3. Kart og bestemmelser i Kommuneplanens arealdel vedtas i samsvar med forslag, med

følgende endring: Foreslår å fjerne det foreslåtte område A04 fra arealplanen av hensyn til fiskerinæringen.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Representant Gunnar Skjellvik fremmet følgende forslag til endring:

Det gjennomføres en ny gjennomgang av næringsareal i kommunen, i løpet av 2016, med sikte på å se på behov og bruksområde.

Ang. Saura, så tas arealet nedenfor kirka og utover mot Saurnesodden ut av planen nå.

Representant Kenneth Norum, SV, fremmet følgende forslag til endring:

Båndlegging av Saura oppheves.

Representant Kenneth Norum, SV, fremmet følgende forslag til endring:

A04 tas inn i planen igjen.

Representant Jan Arne Birkeli, Frp, fremmet følgende forslag til endring:

H77 tas inn igjen som det var i det opprinnelige forslaget på nedsiden (sør-øst) av vegen.

Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til tillegg:

Forslag til Samfunnsplanen; nytt pkt. 7 i Tema Verdiskaping og næringsutvikling (s 10) Under strategier for å nå målene er det listet opp 6 pkt. Disse 6 pkt viser til ulike bransjer.

Det er ikke nevnt generell næringsvirksomhet som handel, service, tjenester og annen generell næringsvirksomhet som også vil gi nye arbeidsplasser i kommunen.

Det er ønskelig med all type næringsvirksomhet som kan skape vekst for kommunen og det bær derfor settes inn et nytt punkt 7 som kan lyde slik:

7. Arbeide for å skape arbeidsplasser innen handel, service, tjenester og annen næringsvirksomhet.

Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til tillegg i pkt 4:

H77 tas inn i planen og det gjennomføres meklings med fylkesmannen ved behov.

Avstemming:

1. Forslag fra Skjellvik vedr. Saura: 15 stemmer (7Ap, 2H, 2Frp, V/Krf, 3Sp)
Forslag fra Norum vedr. Saura: 1 stemme (SV)
2. Forslag fra Skjellvik vedr. Saura: 16 stemmer
Innstilling fra Plan og eiendomsutvalget vedr. Saura: 0 stemmer
3. Forslag fra Norum vedr. A04: 1 stemme (SV)
Innstilling fra Plan og eiendomsutvalget, pkt3, siste setning: 15 stemmer (7Ap, 2H, 2Frp, V/Krf, 3Sp)
4. Forslag fra Birkeli vedr H77: 10 stemmer for (7Ap, SV, 2Frp) og 5 stemmer mot (2H, 3Sp). Dette tas med som nytt pkt. 4.
5. Forslag fra P. J. Pedersen vedr. samfunnsplanen: enstemmig vedtatt.
6. Innstillingen fra Plan og eiendomsutvalget med de endringer som fremgår av avstemmingen pkt 1,2, 4 og 5 samt forslag fra P.J.Pedersen vedr H77: enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Gildeskål kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven kapittel 11 Kommuneplan for Gildeskål, med følgende endringer og tillegg:

1. Kommuneplanens samfunnsdel, sist revidert administrativt 08.02.16, med følgende endring: Samfunnsdelen side 20, «Hvor i kommunen er det ønskelig med ny fast bosetning» fjernes da det allerede står om dette side 5 og 17. Og avsnittet lett kan

mistolkes.

Samfunnsplanen; nytt pkt. 7 i Tema Verdiskapning og næringsutvikling: Arbeide for å skape arbeidsplasser innen handel, service, tjenester og annen næringsvirksomhet.

2. Vedtak vedrørende innsigelser Kommuneplanens arealdel:
Fylkesmannen: Innsigelsene tas til følge og områdene H122 og BH102 tas ut av planen, område SH05 i Storvik beholdes som i eksisterende plan.
NVE: Planutvalget godkjenner bestemmelser over bygge-områder og områder med spredt bygging hvor det skal kreves geoteknisk vurdering.
3. Kart og bestemmelser i Kommuneplanens arealdel vedtas i samsvar med forslag, med følgende endringer: Foreslår å fjerne det foreslåtte område A04 fra arealplanen av hensyn til fiskerinæringen.
Det gjennomføres en ny gjennomgang av næringsareal i kommunen, i løpet av 2016, med sikte på å se på behov og bruksområde.
Ang. Saura, så tas arealet nedenfor kirka og utover mot Saurnesodden ut av planen nå.
4. H77 tas inn igjen som det var i det opprinnelige forslaget på nedsiden (sør-øst) av vegen.
H77 tas inn i planen og det gjennomføres mekling med fylkesmannen ved behov.

PS 12/16 Viltnevd i Gildeskål kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret oppnevner viltnevd.
2. Viltnevda består av 3 medlemmer og varamedlemmer.
3. Viltnevda delegeres mulighet til å fatte vedtak etter viltlovens bestemmelser.
4. Viltnevda finansieres og driftes 4237 Viltfond.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Omforent forslag til valg av Viltnevd for perioden 2016-2019:

Faste medlemmer: Arthur Skotnes, Kenneth Norum, Birger Willumsen

Varamedlemmer: Harald Birkeli, Per Einar Pettersen, Ann Kirsti Knudsen

Rådmannens forslag til vedtak samt omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

1. Kommunestyret oppnevner viltnevd.
2. Viltnevda består av 3 medlemmer og varamedlemmer.
3. Viltnevda delegeres mulighet til å fatte vedtak etter viltlovens bestemmelser.
4. Viltnevda finansieres og driftes 4237 Viltfond.
5. Valg av Viltnevd for perioden 2016-2019:
Faste medlemmer: Arthur Skotnes, Kenneth Norum, Birger Willumsen
Varamedlemmer: Harald Birkeli, Per Einar Pettersen, Ann Kirsti Knudsen

PS 13/16 Endring av forskrift om minsteareal for felling av elg i Gildeskål kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Gildeskål kommune endrer Forskrift om minsteareal for felling av elg iht. til Viltlovens § 8 Fastsettelse av minsteareal og fellingskvoter.
Nytt gjeldende minsteareal fastsettes til 2000 da for Sandhornøy og Fleina og 4000 da for resten av kommunen. For områder forvaltet av Bodø kommune gjelder minsteareal vedtatt i Bodø kommune.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Gildeskål kommune endrer Forskrift om minsteareal for felling av elg iht. til Viltlovens § 8 Fastsettelse av minsteareal og fellingskvoter.
Nytt gjeldende minsteareal fastsettes til 2000 da for Sandhornøy og Fleina og 4000 da for resten av kommunen. For områder forvaltet av Bodø kommune gjelder minsteareal vedtatt i Bodø kommune.

PS 14/16 Kommunereform - tidsplan folkeavstemming

Rådmannens forslag til vedtak:

Tidsplan for folkeavstemming vedtas slik den foreligger i denne sak.

Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak:

Tidsplan for folkeavstemming vedtas slik den foreligger i denne sak.