

## Møteprotokoll

---

Utvalg	: <b>Formannskapet</b>
Møtested	: Kommunehuset, Kommunestyresalen
Dato	: 16.02.2016
Tidspunkt	: 09:00 – 16:45

---

### Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara for
Walter Pedersen	Medlem	H	
Silje Nordgård	Medlem	AP, FRP, SV	
Thrond Aasmund Gjelseth	Nestleder	AP, FRP, SV	
Svein Eggesvik	Medlem	SP	
Petter Jørgen Pedersen	Leder	AP, FRP, SV	

### Fra administrasjonen møtte:

Rådmann Helge Akerhaugen  
Ass. rådmann Wenche Bergheim-Evensen  
Leder Servicekontoret Svanhild Lind

Ingen merknader til innkallingen.  
Ingen merknader til sakslista.  
Ingen merknad til referatet.

Dialogmøte Statskog v/Jan Normann Nilsen

Orienteringer:

- Fakturering kommunale avgifter og gebyrer 12 terminer
- Nytt inntektssystem
- Drøftingssak unntatt offentlighet
- Orienteringer fra KiGok v/Tore Laugsand

Merknad til orientering vedr. nytt inntektssystem: Representant Svein Eggesvik, Sp, fremla forslag til uttalelse fra Gildeskål kommune, se vedlegg til møteprotokollen. Dette tas opp som sak i førstkommende møte i kommunestyret.

Møteprotokollen er godkjent av:

Petter Jørgen Pedersen og Thrond Gjelseth

## Saksliste

Saksnr	Innhold	Arkivsaksnr
PS 1/16	Kommunereform, Intensjonsgrunnlag kommunesammenslåing	2015/1638
PS 2/16	Kommunereformen, Rådmannens vurdering av 0-alternativet	2015/1638
PS 3/16	Politisk delegasjonsreglement - Gildeskål kommune 2016 - 2020	2016/24
PS 4/16	Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016	2015/858
PS 5/16	Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategier - 2 gangs behandling	2015/716
PS 6/16	Klager på tildelte vei- og områdenavn i Gildeskål	2015/1289
PS 7/16	Høring av forslag til innretning på havbruksfondet	2016/206
PS 8/16	Utvikling av attraksjoner og opplevelser, orientering pr februar 2016	2015/594
PS 9/16	Videreføring av prosjekt "Samhandling for kommunalt ettervern Rus og psykiatri"	2016/218
PS 10/16	Budsjettregulering 1/2016	2016/241
PS 11/16	Overføring av investeringsmidler fra 2015 til 2016	2016/212
PS 12/16	***** ***** *****	2016/192
PS 13/16	Ny barnehage Sør-Arnøy - Revidert tilbud	2015/1656
PS 14/16	Orienteringssak ***** ***** *****	2016/282
RS 1/16	Bodø kommune kommunereform status og videre arbeid	2015/1856

## **PS 1/16 Kommunereform, Intensjonsgrunnlag kommunesammenslåing**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt:

#### Formannskapets innstilling:

1. Gildeskål kommune vedtar vedlagte intensjonsgrunnlag som grunnlag for de videre forhandlinger om kommunesammenslåing.
2. Forhandlingene skal lede frem til en intensjonsavtale som legges frem til endelig behandling og vedtak om kommunesammenslåing eller ikke, i kommunestyrets møte den 23. juni 2016

## **PS 2/16 Kommunereformen, Rådmannens vurdering av 0-alternativet**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Rådmannens utredning av 0-alternativet tas til etterretning.
2. 0-alternativet vurderes opp mot intensjonsgrunnlaget og senere intensjonsavtale med Bodø kommune før Gildeskål kommune gjør sitt endelige retningsvalg i kommunestyremøtet den 23. juni 2016

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapetets innstilling:

1. Rådmannens utredning av 0-alternativet tas til etterretning.
2. 0-alternativet vurderes opp mot intensjonsgrunnlaget og senere intensjonsavtale med Bodø kommune før Gildeskål kommune gjør sitt endelige retningsvalg i kommunestyremøtet den 23. juni 2016

## **PS 3/16 Politisk delegasjonsreglement - Gildeskål kommune 2016 - 2020**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

### **Behandling i Levekårsutvalget - 11.02.2016:**

Leder Silje Nordgård fremmet følgende forslag til tillegg:

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

Rådmannens forslag med tillegg fra Nordgård ble enstemmig vedtatt.

### Levekårsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

### **Behandling i Plan og eiendomsutvalget - 12.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Plan og eiendomsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

### **Behandling i Administrasjonsutvalget - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Administrasjonsutvalgets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Levekårutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapets innstilling:

Politisk delegasjonsreglement vedtas slik det foreligger i denne saken.

Reglement for lokalutvalgene legges fram til politisk behandling innen utgangen av 1. halvår 2016.

## **PS 4/16 Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016 vedtas slik den foreligger i denne sak.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapets innstilling:

Beredskapsplan for kommunal kriseledelse 2016 vedtas slik den foreligger i denne sak.

## **PS 5/16 Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategier - 2 gangs behandling**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Kommunestyret vedtar interkommunale eierstrategier med de endringer som foreslått fra Regionrådet.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### Formannskapets innstilling:

Kommunestyret vedtar interkommunale eierstrategier med de endringer som foreslått fra Regionrådet.

## **PS 6/16 Klager på tildelte vei- og områdenavn i Gildeskål**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Gildeskål kommune viser til vurderingen i saka, og godkjenner de nye område/veinavnene som er framlagt. Det foretas retting av adresser der det er skjedd en teknisk feil. Det må innhentes og godkjennes nye vei/områdenavn der det er behov for det, og der bruken av feil navn er påklaget.

Gildeskål kommune innhenter navneforslag på de områder som endres/mangler adressenavn, og sender disse til behandling hos stadnavntjenesten i Stens kartverk.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt:

#### Formannskapetets vedtak:

Gildeskål kommune viser til vurderingen i saka, og godkjenner de nye område/veinavnene som er framlagt. Det foretas retting av adresser der det er skjedd en teknisk feil. Det må innhentes og godkjennes nye vei/områdenavn der det er behov for det, og der bruken av feil navn er påklaget.

Gildeskål kommune innhenter navneforslag på de områder som endres/mangler adressenavn, og sender disse til behandling hos stadnavntjenesten i Stens kartverk.

## **PS 7/16 Høring av forslag til innretning på havbruksfondet**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Gildeskål kommune anbefaler en fordeling av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå på 20 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 70 % til kommunene.
2. Av de 70 % til kommunene foreslås det at 60 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.
3. Utbetaling bør skje med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling).
4. Gildeskål kommune oversender følgende høringsuttalelse til Departementet:

## Havbruksfondet – fordelingsnøkkel midler

- Prinsipielt mener Gildeskål kommune at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepteres det at 20 % av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 60 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total maksimal tillatt biomasse, MTB, på lokalitetsnivå). Gildeskål kommune mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at kommunen mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representerer et arealbeslag.
- En mindre del, 10 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidede lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitament til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i kystsonoplanarbeidet, og finansierer store deler av planarbeidet. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

## Tildeling av midler

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkortning av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Gildeskål kommune mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling). Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. Gildeskål kommune stiller seg uforstående til dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Havbruk som distriktsnæring har en meget stor andel av arbeidsplasser i lokalsamfunn langs kysten. Det er viktig at lokalsamfunn gjøres mer attraktive for å sikre sysselsetning og bosetning. Bidraget fra vederlaget for vekst vil således være et viktig bidrag til kommunene for at de kan videreutvikle seg med gode tilbud, og med det også legge til rette for videre vekst i havbruksnæringen og verdiskaping for storsamfunnet.



## Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

*Representant Svein Eggesvik, Sp, fremmet følgende forslag til endring:*

Nytt pkt. 1: Gildeskål kommune anbefaler en fordeling fra Havbruksfondet, basert på MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, med 10 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 80 % til kommunene.

Nytt punkt 2: Av de 80 % til kommunene foreslås det at 70 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.

*Ordfører Petter Jørgen Pedersen, Ap, fremmet følgende forslag til tillegg i punkt 4:*

Det påpekes at opprettelsen av havbruksfondet ikke må gå på bekostning av en fremtidig arealavgift/produksjonsavgift. Innføring av arealavgift er nødvendig for å gi kommunene forutsigbare inntekter fra havbruksnæringen i de kommunene hvor denne næringen er etablert. En slik avgift vil sikre at også de kommuner som var tidlig ute med tilretteleggingen for næringen – ofte på bekostning av fiskeri, ferdsel og naturopplevelser og mulig bruk av landarealene som grenser opp mot anleggene – og som derav ikke kan ta ut mer vekst allikevel blir sikret et tilfredsstillende inntektsgrunnlag for de arealene som er avsatt.

Rådmannens forslag med endring fra Eggesvik og tillegg fra Pedersen ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets innstilling:

1. Gildeskål kommune anbefaler en fordeling fra Havbruksfondet, basert på MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, med 10 % til staten, 10 % til fylkeskommunene og 80 % til kommunene.

2. Av de 80 % til kommunene foreslås det at 70 % fordeles ut fra den enkelte kommunes andel av MTB (maksimal tillatt biomasse) på lokalitetsnivå, og 10 % fordeles ut fra andel ny-tildelte/utvidete lokaliteter.

3. Utbetaling bør skje med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling).

4. Gildeskål kommune oversender følgende høringsuttalelse til Departementet:

### **Havbruksfondet – fordelingsnøkkel midler**

- Prinsipielt mener Gildeskål kommune at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepteres det at 10 % av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 70 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total maksimal tillatt biomasse, MTB, på lokalitetsnivå). Gildeskål kommune mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har

havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at kommunen mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representere et arealbeslag.

- En mindre del, 10 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidede lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitamant til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Fylkeskommunen spiller en viktig rolle i kystsonoplanarbeidet, og finansierer store deler av planarbeidet. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

### **Tildeling av midler**

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkortning av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Gildeskål kommune mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gangs vederlag for økt kapasitet er innbetalt (umiddelbar utbetaling). Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. Gildeskål kommune stiller seg uforstående til dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Havbruk som distriktsnæring har en meget stor andel av arbeidsplasser i lokalsamfunn langs kysten. Det er viktig at lokalsamfunn gjøres mer attraktive for å sikre sysselsetning og bosetning. Bidraget fra vederlaget for vekst vil således være et viktig bidrag til kommunene for at de kan videreutvikle seg med gode tilbud, og med det også legge til rette for videre vekst i havbruksnæringen og verdiskaping for storsamfunnet.

### **Arealavgift/produksjonsavgift**

Det påpekes at opprettelsen av havbruksfondet ikke må gå på bekostning av en fremtidig arealavgift/produksjonsavgift. Innføring av arealavgift er nødvendig for å gi kommunene forutsigbare inntekter fra havbruksnæringen i de kommunene hvor denne næringen er etablert. En slik avgift vil sikre at også de kommuner som var tidlig ute med tilretteleggingen for næringen – ofte på bekostning av fiskeri, ferdsel og naturopplevelser og mulig bruk av landarealene som grenser opp mot anleggene – og som derav ikke kan ta ut mer vekst allikevel blir sikret et tilfredsstillende inntektsgrunnlag for de arealene som er avsatt.

## **PS 8/16 Utvikling av attraksjoner og opplevelser, orientering pr februar 2016**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Formannskapet tar orienteringen til etterretning.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets vedtak:

Formannskapet tar orienteringen til etterretning.

## **PS 9/16 Videreføring av prosjekt "Samhandling for kommunalt ettervern Rus og psykiatri"**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

### **Behandling i Levekårsutvalget - 11.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Levekårsutvalgets innstilling:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

### **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Levekårsutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets innstilling:

Gildeskål kommune tilslutter seg til en videreføring av prosjektet «Samhandlingsplan for kommunalt ettervern Rus og Psykiatri» gjennom Salten Regionråd i samarbeid med kommunene i Salten.

## PS 10/16 Budsjettregulering 1/2016

### Rådmannens forslag til vedtak:

Ansvarsområde	Økt utgift	Forklaring økt utgift	Økt inntekt
Ha 9 Kommunal finansiering	565 000	Disponeres	1 200 000
	635 000	Avsettes disp. fond	
Ha 7 Økonomikontor	265 000	Skatteinnkrever	265 000
Ha 8 Finansielle transaksjoner	300 000	Innbyggertilskudd	300 000
<b>Sum</b>	<b>1 765 000</b>		<b>1 765 000</b>

### Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets innstilling:

Ansvarsområde	Økt utgift	Forklaring økt utgift	Økt inntekt
Ha 9 Kommunal finansiering	565 000	Disponeres	1 200 000
	635 000	Avsettes disp. fond	
Ha 7 Økonomikontor	265 000	Skatteinnkrever	265 000
Ha 8 Finansielle transaksjoner	300 000	Innbyggertilskudd	300 000
<b>Sum</b>	<b>1 765 000</b>		<b>1 765 000</b>

## PS 11/16 Overføring av investeringsmidler fra 2015 til 2016

### Rådmannens forslag til vedtak:

1. Gildeskål kommunestyre tar til etterretning status for hovedplan vann og veiopprustingen.
2. Det vedtas en tilleggsbevilgning på 2,4 MNOK for framføring av vann til Jelstad. Prosjektet vann til Jelstad får da en total ramme på 3,9 MNOK.
3. Fullføring av hovedplan vann inkl. vann til Jelstad, forprosjekt Tøa og utskifting av eternitrør på Sund, totalt 7,7 MNOK, finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.
4. Fullfinansiering av veiopprustingen på 2 029 MNOK finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.

## **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets innstilling:

1. Gildeskål kommunestyre tar til etterretning status for hovedplan vann og veiopprustingen.
2. Det vedtas en tilleggsbevilgning på 2,4 MNOK for framføring av vann til Jelstad. Prosjektet vann til Jelstad får da en total ramme på 3,9 MNOK.
3. Fullføring av hovedplan vann inkl. vann til Jelstad, forprosjekt Tøa og utskifting av eternitrør på Sund, totalt 7,7 MNOK, finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.
4. Fullfinansiering av veiopprustingen på 2 029 MNOK finansieres ved bruk av ubundet kapitalfond.

**PS 12/16 \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\***

## **PS 13/16 Ny barnehage Sør-Arnøy - Revidert tilbud**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Gildeskål kommune bygger ny 24 plassers barnehage på Sørarnøy i tråd med kravspesifikasjoner, reviderte tegninger og revidert tilbud med en kostnadsramme på kr. 6 500 000 inkl mva.
2. Gildeskål kommune oppgraderer skolen iht beskrevet utredning for kr. 3 900 000,- inkl. mva
3. Tiltakene 1 og 2 finansieres med låneopptak med avdragstid inntil 40år.

## **Behandling i Formannskapet - 16.02.2016:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets vedtak:

1. Gildeskål kommune bygger ny 24 plassers barnehage på Sørarnøy i tråd med kravspesifikasjoner, reviderte tegninger og revidert tilbud med en kostnadsramme på kr. 6 500 000 inkl mva.
2. Gildeskål kommune oppgraderer skolen iht beskrevet utredning for kr. 3 900 000,- inkl. mva.
3. Tiltakene 1 og 2 finansieres med låneopptak med avdragstid inntil 40 år.

## PS 14/16 Orienteringssak \*\*\*\*\*

Vedlegg til protokollen, jfr. orientering vedr. nytt inntektssystem, se side 2.

Høring nytt inntektssystem - forslag til uttalelse fra Gildeskål kommune

- 1) Gildeskål kommune registrerer at endring i delkostnadsnøkklene innebærer at kommunen pt vil få et inntektstap på rammetilskuddet i forhold til dagens vekting. Vi erkjenner imidlertid behovet for at det tas en gjennomgang av kriteriene med jevne mellomrom. Dette er viktig for å skape oppslutning om et inntektssystem som fremdeles bør ha fordelingsmekanismer i bunn.
- 2) Gildeskål kommune er bekymret for den økende grad av sentralisering som regjeringens forslag til ny inntektsmodell for kommunene innebærer ved at tilskudd og utjevninger i lagt større grad enn tidligere knyttes til befolkningsantall og – endringer. Dette kan gi nye og uheldige forskjeller i levekår i ulike deler av landet.
- 3) Innføring av strukturkriterium, definisjon av frivillige smådriftsulemper sammen med endring av regionalpolitiske tilskudd der kr-beløp pr innbygger har sterkere vekt, vil kunne ramme mindre kommuner. Det registreres at endring i disse elementene i inntektssystemet legger opp til at kommuner skal slå seg sammen til større enheter. Vi frykter at kommunereformen, som ideelt sett skal baseres på frivillighet, reelt sett dreier seg om frivillig tvang ettersom kommuner nå vil kunne bli straffet økonomisk dersom man ikke slår seg sammen til større enheter. Gildeskål kommune advarer mot at omlegging av inntektssystemet nå brukes som et pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.
- 4) Når det gjelder innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen vil vi påpeke at mange selskap har sin reelle virksomhet i annen kommune enn der bedriften har sin forretningsadresse. Det forutsettes at innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen bygger på lønsmottagere i kommunen, og ikke der selskapet har sin forretningsadresse. Omlegging av selskapsskatten forventes også å ha samme virkning for kommunenes økonomi, ved at næringssvake regioner taper til fordel for vekstkommuner.
- 5) Andre forslag til endringer i skatteutjevningen i inntektssystemet er ikke drøftet i høringsnotatet, og kommunen har derfor ikke vurdert dette elementet. Det forutsettes at inntektssystemet fremdeles har en modell med inntektsutjevning som ivaretar utjevningshensyn og distriktspolitiske målsetninger.
- 6) Hensynet til det lokale selvstyret og lokal forankring av inntekter er et avgjørende og grunnleggende prinsipp for den videre finansieringen av kommunesektoren.

Inntektsordningen som tilgodeser medlemskommuner er i hovedsak begrunnet i at kommuner som avstår verdifulle naturressurser til storsamfunnet har et legitimt krav på en andel av den verdiskapningen som finner sted. Skatte- og avgiftsordningen og konsesjonskraft, må også holdes utenfor i framtiden.

Svein Eggertsen  
Senderpartiet