

ANTONSEN EIENDOM AS

8140 INNDYR

DELEGERT VEDTAK

Deres ref. 2016/4300	Vår ref. 2016/645	Dato: 18.07.2016	Saksbehandler: Iren Førde	Epost: forire@gildeskal.kommune.no	Telefon 75 76 07 85
-------------------------	----------------------	---------------------	------------------------------	---------------------------------------	------------------------

Vedtak flytebrygge Nordvågen

Søknaden ble behandlet etter delegert myndighet, jfr. kommunestyresak 3/16, som saksnummer 135/16.

Vedtak

Gildeskål kommune gir med dette dispensasjon fra arealplanen for bygging av platting og etablering av flytebryggeanlegg ved eiendommen gnr 26/26 i Nordvågen som omsøkt. Begrunnelsen er at anlegget ikke anses å hindre allmenn ferdsel eller friluftsliv, miljøvirkningene anses å være minimale ut fra den kjennskap om forholdene som vi har i dag, og anlegget aksepteres av fiskeriinteressene og naboer.

Det anses at tillatelse ikke vil sette vesentlig til side hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse. Fordelene anses større enn ulempene.

Vedtaket er gjort med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2.

Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 27 gis Antonsen Eiendom As tillatelse til utlegg av flytebrygge med landfeste på gnr 26/26. Vedtaket gjelder for bygging av platt som omsøkt, og til denne knyttes landgang på 15 x 1 m og flytebrygge på 5,2 x 2,6 m.

Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 29 gis tillatelse på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknaden og vist i kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer av tiltaket eller terrenginngrep ut over det omsøkte uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Dersom arbeidet ikke er i gang satt innen 3 – tre – år eller innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At tiltaket ikke utføres eller stopper opp for lengre tid kan hindre annen utnyttelse av farvannet.

4. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøytes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis tillatelse på følgende vilkår:

6. Tillatelsen er tidsbegrenset til 5 – fem – år, og gjelder til og med 18.07.2021. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes kommunen senest 6 – seks – måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kommunen ønsker ikke å binde opp sjøarealene over lengre tid. Dette for å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av sjøarealene på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

Det gis samtidig tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1, jf 1-6.

Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel domstolene.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, se vedlagte orientering om klageadgang.

Bakgrunn for saken

Saken gjelder utlegging av flytebrygge i Nordvågen. Saken ble behandlet av Planutvalget den 02.06.16 som sak 16/16.

Saken har vært på høring, med frist 8. juli. Kystverket, Nordland fylkeskommune og Fiskeridirektoratet har ingen merknader. Nordland Fylkes Fiskarlag, Gildeskål fiskarlag og lokal representant for Norges kystfiskarlag har ikke sendt uttalelse.

Fylkesmannen i Nordland har følgende uttalelse i deres brev dat. 08.07.16, deres ref 2016/4300:

Fylkesmannen savner en vurdering fra kommunen når det gjelder faren for presedens. Det er her snakk om et naustområde med flere tomter, og kommunen må vurdere konsekvensene av at det kan komme flere tilsvarende flytebrygger. Særlig gjelder dette i og med at det ser ut til å være en omfattende konstruksjon med landgang og stor platting utenfor naustet.

Vi ber om å bli orientert om kommunes vedtak i saken.

Vurdering

Som i skrev i sak 16/16 er det lagt inn mange naustområder og en del områder for småbåtanlegg/flytebrygger i den nye arealplanen. Søker sendte innspill om flytebrygge i forbindelse med revisjon av arealplanen. Tilbakemeldingen fra kommunen var at flytebrygge ikke kunne legges inn i arealplanen, men at det måtte skje som ei reguleringsendring – i og med at landarealet er regulert. I ettertid ser vi at det var feil da sjøarealene ikke er regulert. Kommunen kunne og burde vurdert om det kunne åpnes for flytebrygge i dette regulerte naustområdet.

Området som har 11 regulerte nausttomter burde vært åpnet også for flytebrygger dersom det ikke er i konflikt med andre interesser.

I bestemmelsene punkt 3.8 i arealplanen er det vedtatt at ny naustbebyggelse og flytebrygger fortrinnsvis skal etableres i de områdene som er vedtatt lagt ut til disse formål. Det er likevel slik at vi må vurdere de søknadene om dispensasjon som vi mottar. Rådmannen mener denne saken er spesiell da kommunen ved en misforståelse i arealplanprosessen, ikke tok stilling til om det skulle åpnes for flytebrygger i dette området.

Både i den gamle arealplanen og i den nye har vi hatt som prinsipp å samle naust i grupper, og legge opp til flytebrygger i de samme områdene. Dette for ikke å åpne for bygging i hele strandsonen. Så må vi i tillegg ta stilling til enkeltsoknader.

Høringsuttalelsene viser at området er lite interessant for fiskeri, Gifas har ingen innvendinger og det har ikke framkommet andre hensyn som tilsier at anlegget vil ha negative konsekvenser for omgivelsene eller miljøet.

Fylkesmannen savner en vurdering fra kommunen når det gjelder faren for presedens. Som nevnt ovenfor er dette et område med mange nausttomter hvor det er naturlig også å tillate flytebrygger dersom de ikke kommer i konflikt med andre interesser. Etter vår vurdering vil det kunne legges ut flere brygger i dette området uten at andre interesser blir skadelidende, jf vår utredning og innkomne høringsuttalelser. Inndyr havn har pr i dag ikke plass for nye anlegg og det er ingen ledige båtplasser i båtforeningens anlegg her.

Kommunen oppfordrer alltid til samarbeid, og ber søkere ta kontakt med eiere i samme område for et mulig felles prosjekt. Mange går sammen om flytebryggeanlegg, både av praktiske og økonomiske hensyn. I denne saken eier søker to nausttomter og anlegget vil etter det vi forstår, ha plass for minst 3 båter.

Anlegget må ha landfeste og det er naturlig å bygge plattform i det bratte terrenget.

Rådmannen mener lovens formelle vilkår for å gi dispensasjon er oppfylt. Kopi av vedtaket sendes Fylkesmannen i Nordland slik det er bedt om.

Andre opplysninger

Gebyrkrav på kr 5.135 og kr 11.163 for saksbehandling blir fakturert med det første, og sendes ut i eget brev.

Iren Førde
Konst. virksomhetsleder

Iren Førde
Saksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og ekspedert uten signatur.

Vedlegg

- 1 Informasjon om klageadgang
- 2 Gildeskål kommune Nordland - Uttalelse til søknad om utlegging av flytebrygge i Nordvågen gnr26 bnr26
- 4 Uttalelse - søknad om dispensasjon for anlegg av flytebrygge - gnr 26 bnr 26
- 5 Høringsuttalelse - Dispensasjon for etablering av flytebrygge - 26 26 - Gildeskål

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland Statens hus