

Gildeskål kommune  
Postboks 54  
8138 Inndyr

Saksb.: Lill Hildonen  
e-post: [fmnohi@fylkesmannen.no](mailto:fmnohi@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75531628  
Vår ref: 2013/3213  
Deres ref:  
Vår dato: 02.09.2016  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.3

## **Referat fra meklingsmøte - Utbyggingsområde H77 - Kommuneplanens arealdel- Gildeskål kommune**

Vedlagt oversendes referat fra meklingsmøtet hos Fylkesmannen den 23. august 2016.

Eventuelle merknader til referatet kan sendes Fylkesmannen innen 2 uker.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Lill Hildonen  
seniorrådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Nordland Fylkeskommune [post@nfk.no](mailto:post@nfk.no)

---

## Referat fra meklingsmøte 23. august 2016 – Kommuneplanens arealdel, Gildeskål kommune

Det ble avholdt meklingsmøte hos Fylkesmannen den 23. august 2016.

### Tilstede:

Gildeskål kommune	Petter Jørgen Pettersen, ordfører Helge D. Akerhaugen, rådmann Anne Wiik, leder av plan- og eiendomsutvalget Iren Førde, konst. kommunalsjef teknisk Anders Berget Owren, arealplanlegger
Fylkesmannen	Hill-Marta Solberg Monika Iveland, landbruks- og reindriftsdirektør Ing-Lill Pavall, leder for reindriftsseksjonen Magne Haukås, reindriftsseksjonen Lill Hildonen, kommunal- og beredskapsavdelingen

### **Innledning**

Fylkesmannen redegjorde for bakgrunnen for saken og meklingsordningen i plansaker.

Meklingen gjelder delområde H77 (88 daa) på østsiden av Sandhornøy, som er ett av fire delområder som Fylkesmannen hadde innsigelse til av hensyn til reindriftsinteressene. Området utgjør del av kystnært vinterbeite.

Forslag til dagsorden:

1. Kommunen gjør rede for planforslaget
2. Fylkesmannen gjør rede for innsigelsen
3. Drøfte mulige løsninger for å komme til enighet

### **Gildeskål kommune**

Uløst innsigelse gjelder et mindre område som ligger på sjøsiden av riksveien. Delen på oversiden av veien ble tatt ut tidlig i prosessen da dette er i bruk for reindrifta. Området på nedsiden av veien ble vurdert som lite konfliktfyllt, og man anså beitekvaliteten som dårlig. Beliggenheten mellom hyttefeltet i nord og bebyggelsen på Kummeren gjør det dessuten godt egnet til fortetting.

Kommunen mener dermed å ha tatt hensyn til reindriftsinteressene, også ved at tre av fire innsigelser er tatt til følge.

Rådmannen orienterte om at det er gjort en omorganisering av planarbeidet i kommunen slik at dette skjer tettere på rådmannen, noe som sikrer at det i framtidig planlegging gjennomføres en helhetlig og strategisk vurdering av arealbruken. Uttak av eksisterende byggeområder, som det ikke er ønskelig å videreføre, vil skje i en slik prosess ved neste rullering av kommuneplanen.

---

Kommunen ønsker å tilrettelegge for fritidsbeboere fra Bodø og hele Salten og har behov for arealer av et visst omfang.

### **Fylkesmannen ved landbruks- og reindriftsavdelingen**

Det har vært god dialog mellom Gildeskål kommune og Fylkesmannen i planprosessen, der blant annet reindriftsinteressene i kommune har vært gjennomgått.

Det er Fylkesmannens oppgave å påse at beiteressursene ivaretas i tilstrekkelig grad. Området H77 er en del av reinbeite på kysten som blir stadig viktigere grunnet nedising og rovviltpress på innlandet.

Området på nedsiden av veien anses å henge sammen med beitet på oversiden av veien. Beitekvaliteten anses som god og typisk vinterbeite, som kjennetegnes ved forholdsvis næringsfattig jordsmonn med blanding av lav, lyng og myr med viktige arter for reinen.

Det er den samlede belastning av de områdene som blir båndlagt for utbygging som er vurderingstemaet og begrunnelsen for innsigelsen. Både konsekvensen av hvert tiltak, men også planens samlede konsekvenser, uavhengig av den faktiske realisering av arealene.

Dette medfører at i vurderingen av delområdet H77, er det relevant å se hen til både eksisterende og nye utbyggingsområder. I uttalelsen til planforslaget, var det flere områder utenom de fire innsigelsesområdene, som Fylkesmannen ba kommunen vurdere på nytt for å redusere båndlegging av viktige reinbeiteområder.

Behovet for nye utbyggingsarealer må også ses i forhold til kommunens arealregnskap, som viser at det er mye ledig kapasitet for fritidsboliger i nærliggende områder.

### **Dialog og diskusjon av mulige løsninger**

Det var enighet om at det blant kommunens avsatte hytteområder finnes områder som anses mindre egnet for utbygging. Eksempelvis H55 på Sundsfjordfjellet og H83 på Mårnes, som begge har vært avsatt som hytteområde siden 2007.

Kommunen er imidlertid skeptisk til å igangsette prosess for å ta ut andre enkeltområder for å løse innsigelsen til H77.

Fylkesmannen opplyste om at en prosess med å ta ut eksisterende områder av kommuneplanen, bare krever en begrenset høring til berørte parter (grunneierne).

Kommunen savner en nærmere begrunnelse for innsigelsen til H77, når det gjelder kvaliteten og viktigheten som beiteområde.

---

## Oppsummering og konklusjon

Kommunen framholder å ha tatt hensyn til reindriftsinteressene i planen. Tre av innsigelsene som var begrunnet i reindriftsinteresser er imøtekommet.

Kommunen har reduserte området til bare å omfatte nedsiden av veien der beitekvaliteten ble ansett å være lav. Beliggenheten mellom eksisterende bebyggelse i nord og sør, gjør det etter kommunens vurdering godt egnet for fortetting.

Fylkesmannen viser til at det er den samlede belastningen av de betydelige arealene kommunen har båndlagt for utbyggingsformålet fritid som er problematisk av hensyn til reindriften.

Fylkesmannen har spilt inn muligheten for å se H77 i sammenheng med eksisterende urealiserte hytteområder som kan tas ut av planen, eksempelvis H55.

Fylkesmannen merker seg at kommunen vil legge opp fremtidig planarbeid og revisjon av kommuneplanens arealdel, slik at eksisterende områder som ikke er hensiktsmessig som utbyggingsområder blir tatt ut av planen.

Det er uenighet mellom kommunen og Fylkesmannen om verdien av H77 som beiteland.

Det ble enighet om følgende videre prosess:

1. Det gjennomføres en befaring av H77, der Fylkesmannens reindriftsseksjon og kommunen deltar, for å avklare beitekvaliteten og verdien av området for reindriften.
2. Etter befaringen drøftes innsigelsen på nytt mellom kommunen og Fylkesmannen.

Referent: Lill Hildonen