

## **Behandling i Formannskapet - 01.10.2015:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

### Formannskapets vedtak:

Gildeskål kommune ser positivt på en del av de forslag til tiltak/endringer som Ekspertutvalget foreslår i sin rapport, men er skeptisk til å sentralisere NAV-kontor slik at det ikke er kontor i alle kommuner. Mange av forslagene er imidlertid gode og vil gi NAV-kontoret bedre muligheter til å løse de mest sentrale oppgavene for en forsterket arbeidsretting, samtidig som at det må sikres riktig ytelse til de som trenger det.

Gildeskål kommune mener at mindre NAV-kontor må sikre en forsvarlig bemanning og tilgang til større fagmiljøer med god kompetanse på de forskjellige fagområder og samtidig settes i stand til å gi god veiledning og oppfølging av bruker der bruker er bosatt. NAV Gildeskål ser det vanskelig å gi en god oppfølging av den enkelte bruker dersom det ikke er et lokalt NAV-kontor i kommunen. Sentralisering av oppgavene er lite forenelig med tett oppfølging av bruker og gode dialogmøter med lege og arbeidsgiver, samt tettere arbeidsgiverkontakt i forhold til markedsarbeid.

Elektroniske løsninger gir etterhvert mulighet for å begrense åpningstiden i NAV-kontoret, men kan ikke erstatte veiledning og tett oppfølging av den enkelte bruker. I forbindelse med at det vurderes å overføre ansvaret for VTA (varig tilrettelagt arbeid) til kommunene, må dette forutsette øremerkede midler som gir skjermet virksomhet og kommunene forutsigbare og varige økonomiske rammer.