

Arkivsaknr:	2019/1014
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Svein Roar Aas

Saksgang

Plan og eiendomsutvalget
Viltnemnd

Møtedato

21.04.2020
08.05.2020

Vedtak om skuddpremie - Kråke, mink og rødrev - Gildeskål kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Gildeskål kommune vedtar foreslåtte retningslinjer for utbetaling av skuddpremie for kråke, mink og rødrev som felles innenfor kommunens grenser.

Vedlegg

- 1 Uttalelse til forskrift om skuddpremie på kråke, mink og rødrev i Gildeskål kommune
- 2 Særutskrift Skuddpremier i Gildeskål kommune
- 3 Retningslinjer for skuddpremie på kråke, mink og rødrev - Gildeskål kommune, Nordland
- 4 Forslag til forskrift - 1.gangs behandling

Bakgrunn for saken:

Saken ble behandlet i viltnemnda 27.06.19 og i Plan og eiendomsutvalget 03.07.19. Saken ble deretter sendt på høring. Det kom inn en høringsuttalelse; fra Nordland fylkeskommune. Denne er vedlagt saken.

Grunnet mindre kapasitet på saksbehandling, har saken dessverre ikke blitt fulgt opp før nå.

I forrige saksfremlegg var forslaget å legge ut skuddpremieordningen som egen forskrift. Det er ikke krav om dette. Rådmannen foreslår nå at vi i stedet vedtar retningslinjer for

skuddpremie. Disse skal godkjennes av fylkeskommunen. Det er noe enklere å revidere retningslinjer enn en forskrift.

Forutsetningen for å innføre skuddpremie er at kommunen kan dokumentere behov for å regulere bestanden på de artene det foreslås å gi skuddpremie på; samt at fylkeskommunen – som er delegert fullmakt fra departementet til å gi tillatelse til skuddpremieordninger – gir sin tilslutning.

Angjeldende forslag til tekst er komplimentert i samsvar med innspill fra fylkeskommunen i forbindelse med høringsrunden. Vi har også gjort enkelte endringer i teksten slik at den er mer avklarende for de som benytter seg av skuddpremieordningen.

Behov for regulering

Valget av arter det foreslås skuddpremie på er godt fundamentert ut fra de innspill kommunen har mottatt og godt dokumentert ut fra gjeldende forskning. Innspillene det refereres til er gitt pr telefon.

Innspill fra Jan Arne Birkeli, Sørarnøy, den 17.02.2020: «minken er et stort problem, det er nesten ikke fugl igjen, herunder ærfugl. Noe alle er enig i. Kråka er også blitt et kjempeproblem. Tar eggene til rypa og ærfugl og mange arter. Blitt alt for mye av henne. Store flokker av kråker flyr over fra Sørarnøy til Fleina kveldstid. Kråka er også et kjempeproblem ved føringsplasser for husdyr blant annet med tanke på smitterisiko. Klarer ikke å holde unna fordi det nå er så store flokker.»

Innspill fra Lena Kristin Sande, Sandhornøy den 17.02.2020: «Rødreven er et stort problem. Hver høst må hun bruke mellom kr. 10.000,- og 18.000,- på avlusningsmiddel siden reven er et vekstedyr for skabb, lus og flått mv. Et eksempel, er rev som klødde seg på stubben. Stod deretter en kalv og klødde seg på samme stubben. Rødreven smitter kyr og sau. Mer til skade enn til nytte. Veldig ønskelig å holde revebestanden mer nede. Reven er den verste bærer av lus, flått og midd. Mink og kråke er også et problem.»

Innspill fra Pål Kevin Hasselberg Didriksen, Mevik, den 17.02.2020: «masse rev og masse kråke. Utegrisene føres ute. Kan skytes hundrevis av kråker uten at dette vil merkes. Kommer skyer med kråke. Kommer fra havet. Før jul kom det eksempelvis en kråkesky som varte over mange titalls sekunder og som formørket himmelen betydelig. Veldig masse rev her. Lusker rundt fjøsen.»

Flere bønder melder om mye rev, og tap av lam. Flere melder også om at kråka også tar lam. Den hakker lammet rundt øyeregionen, og lammet vil ofte dø av skadene. Vi har også opplysninger om at kråka er inne i hønsehus og henter egg.

Mink står på Fremmedartlista til Artsdatabanken. Fremmedartslista 2018 viser hvilken risiko fremmede arter kan utgjøre for naturmangfoldet i Norge (økologisk risiko). Det er et vidt spekter av arter som utsettes for predasjon fra mink, og spesielt kolonihekkende sjøfugl kan være utsatt. Mink (*Neovision vision*) er vurdert til "svært høy risiko" (SE) basert på den landsdekkende utbredelsen, stort invasjonspotensial og sterke negative effekter på en rekke arter, hvorav flere rødlistet. Det er jakttid på mink hele året.

Rødrev er en utpreget generalist, og spiser det den kommer over. Om sommeren står både egg og fugler (inkludert sjøfugl), hare, frosk, rådyr og insekter på menyen. Reven tar også høns og lam; spesielt er lam fra villsau utsatt da disse er mindre enn kvitsaulam. Enkelte år kan reven utgjøre et stort problem for sauebøndene. Skabb og leverbetennelse kan smitte over på hund. Kattedyr kan også smittes av skabb. Blir revebestanden for stor, vil den også

søke seg til bebyggelsen og lete etter mat her. Det er mange grunner til å holde bestanden under kontroll.

Kråka tar egg, og en for stor bestand vil være svært negativt for blant annet sjøfuglbestanden. Kråka kan også angripe og hakke ut øynene på nyfødte lam av utegangersau. I Gildeskål har vi utegangersau på mange øyer. Kråka kan også hakke hull på rundballer og ødelegge vinterfòret. Men kråka er ikke bare et skadedyr. Kråkene spiser mus og insekter. Det er likevel slik at en for stor bestand vil utgjøre et problem for andre fugler og for landbruket. I tillegg vil mange oppleve store kråkeflokker som uønsket i nabolaget.

Vurdering:

Med de endringer som er gjort i samsvar med fylkeskommunens innspill mener rådmannen det foreligger et godt grunnlag for nye retningslinjer for skuddpremieordningen.

Ut fra det datagrunnlaget vi sitter på er bestanden av kråke, mink og rev et signifikant problem. Størrelsen av midler som settes av vil være en faktor som klart vil kunne påvirke effekten av skuddpremieordningen for å regulere bestanden.

Det er satt av kr 10.000 i årets budsjett. For kommende år vedtas potten i budsjettsammenheng.

Konklusjon:

Rådmannen mener det er grunnlag for å videreføre ordningen med skuddpremie på mink og rødrev; samt innføre skuddpremie på kråke. De framlagte retningslinjene anbefales vedtatt.