

Arkivsaknr:	2019/832
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Marianne Stranden

Saksgang

Plan og eiendomsutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

20.10.2020
29.10.2020
15.12.2020

Viltnemnd

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Saken overleveres til politisk behandling uten innstilling fra kommunedirektøren.

Bakgrunn for saken:

I kommunestyrets sak 78/20 ble det vedtatt at Plan og eiendomsutvalget (PEU) fungerer inntil neste møte i kommunestyret som viltnemnd for å få behandlet innkomne klager. Det ble også vedtatt at administrasjonen gjør en vurdering som forelegges kommunestyret av om vi skal opprettholde egen viltnemnd.

Kommunedirektøren vil nå veie for og imot å ha en egen viltnemnd.

Vurdering:

I Politisk delegasjonsreglement 2020-2023 kap. 18.1 står det at viltnemnda skal bestå av 3 medlemmer + varamedlemmer. Det står også at viltnemnda skal vedta målsetning for viltforvaltning, godkjenne vald, endringer av vald, godkjenning og endring av bestandsplanområder og andre samarbeidsplaner, tildele fellingskvoter, ivareta grunneiers rettigheter og har ellers myndighet i saker av prinsipiell karakter, jf. Viltloven med forskrift.

I kap 18.1.4. er saker delegert etter særlov opplistet:

Viltloven - 29. mai 1981 nr. 38 med tilhørende forskrifter

§ 6 Gi råd og veiledning i saker om viltforvaltning

§ 16 Gi fellingstillatelser i samsvar med areal- eller kvotefastsettelsen.

§ 37 Vedta sammenslåing av felles viltområder

§ 38 Foreslå sammenslåing av eiendommer for å oppnå minsteareal for storviltjakt

§ 51 Vedta retningslinjer for skuddpremie

§ 3 i hjorteviltforskriften, vedta mål for forvaltning av elg, hjort og rådyr

§ 11 i forskriften, godkjenning og endring av vald

§ 14 i hjorteviltforskriften, godkjenning og endring av bestandsplanområde for elg og hjort

§ 16 i hjorteviltforskriften, godkjenning og endring av bestandsplan for elg og hjort

§ 17 i hjorteviltforskriften, godkjenning av vald, bestandsplanområde og bestandsplan over kommunegrenser

§ 18 i hjorteviltforskriften, tildele fellingstillatelser

§ 20 i hjorteviltforskriften, tildele fellingstillatelser for rådyr

Viltnemndas oppgaver kan delegeres til andre utvalg eller til kommunedirektøren.

I viltloven § 4 er blant annet kommunen gitt viltmyndighet.

Før var det et krav om å ha en viltnemnd i hver kommune. Dette ble endret ved Odels- og lagtingsvedtak hhv. 15. og 19. juni 1992, jf. LOV-1992-07-03-95.

Det skjedde samtidig en overføring av den statlige viltnemndas oppgaver til kommunen.

Fra 1992 ble det derfor ikke stilt noe krav om at en måtte ha en viltnemnd i hver kommune.

Det har vært egen viltnemnd i Gildeskål kommune siden 2016. Før det var det Plan og eiendomsutvalget (PEU) som hadde myndigheten. I følge kommunestyrets sak 12/16 *Viltnemnd i Gildeskål kommune* var opprettelsen av egen viltnemnd støttet av følgende argumentasjon:

«Det har vært vanskelig å overholde frister i viltloven, da møteplanen til PEU ikke alltid har vært tilpasset datoene som fristene for vedtak har vært påkrevd. Dette har medført at saker som ble behandlet etter fristen måtte utsettes et helt år før de kunne behandles på nytt. Dette skaper negative konsekvenser for viltforvaltningen.

PEU har gjort ulovlige vedtak og endret tidligere vedtatt avskyttingsavtale midt i jakttiden. Dette skapte irritasjoner blant jaktrettshavere og førte til dårlig samarbeid mellom kommunen og jegere.

PEU har vedtatt bestandsplaner som ikke har vært i tråd med viltloven.

Saker som handler om viltforvaltning er som oftest meget komplisert og det er veldig mange følelser involvert i saken. Behandlingen i kommunen må ta hensyn til veldig mange aspekter og må baseres på rasjonell og bærekraftig forvaltning som er i tråd med loven.»

Saker som må behandles og frister:

Det er søknadsfrist 1. mai og siste frist for utstedelse av fellingstillatelser er 15. juli. Det betyr at all saksbehandling og klagebehandling må skje i tidsrommet 1.mai til 15. juni.

Ved eventuelle innkomne klager på vedtak fattet senest 15. juni må det avholdes nytt møte før jaktstart slik at klagen kan behandles. Klagens omfang avgjør om det må avholdes møte.

I tillegg kan det komme opp saker i løpet av året som krever rask behandling. Det kan være vedtak om avlivning av aggressiv elg, sykdom i bestand, unormal bestandsutvikling eller andre klager og konflikter.

Fordeler og ulemper:

Tabellene under viser en oversikt over fordeler og ulemper ved delegering av myndighet til viltnemnd, plan og eiendomsutvalg/levetårutvalg/formannskap og kommunedirektør.

Fordeler og ulemper med å ha egen viltnemnd:

Fordeler	Ulemper
Nemndsmedlemmer kan spesialisere seg på fagfeltet.	Rekruttering av nemndsmedlemmer kan være utfordrende.
Få medlemmer gjør det lettere å sette opp møter på relativt kort varsel.	Habilitet – nemndsmedlemmer med god kunnskap på fagfeltet er ofte jegerne selv.
Kunnskap - fordel at medlemmene også er jegere.	Få medlemmer og utfordring med rekruttering kan gjøre at medlemmene ikke er bredt representert.
Utgifter til opplæring på et mindre antall medlemmer.	Kostbart da det må avholdes flere møter.

Fordeler og ulemper ved at plan og eiendomsutvalg, levetårutvalg eller formannskap skal ta vilt nemndas rolle:

Fordeler	Ulemper
Habilitet – mulig større geografisk spredning blant medlemmene.	Flere medlemmer som må samles på kort varsel ved saker som krever rask behandling.
Mindre møter og møtegodtgjørelse da utvalgene uansett har møter.	Kunnskap – Utvalgene har et stort fagområde, noe som kan innebære at medlemmene ikke er «spesialister».
Lettere å rekruttere medlemmer til hovedutvalgene og formannskap.	Utgifter til opplæring på et større antall medlemmer.
	Møteplanen må tilpasses frister for behandling av viltsaker.

Fordeler og ulemper ved å delegere til kommunedirektør:

Fordeler	Ulemper
Raskere saksbehandling.	Habilitet – få ansatte som jobber med viltsaker.
Mindre utgifter til møtegodtgjørelser.	Ingen politisk involvering i viltsaker.

Kunnskap

Kunnskap om fagområdene som argument for å oppnevne nemnder: På den ene siden vil det å ha nemnder gjøre at medlemmene i nemndene kan være spesialister på fagområdet. På

den andre siden vil argumentet forsvare at en skal ha egne nemnder også på andre felt som landbruk, naturmangfold og miljø, byggsykk osv. Før var det mange fagnemnder i kommunen, men de har i ettertid blitt slått sammen til plan og eiendomsutvalget.

Det er saksbehandlers ansvar å utrede sakene på en måte som gjør at medlemmene føler de har nok informasjon til å fatte vedtak. Politikeropplæring skal også gjøre at medlemmene skal ha nok kunnskap til å fatte vedtak. Ved behov kan det gjennomføres opplæring uavhengig av hvor myndigheten ligger.

Konklusjon:

Viltnemndas oppgaver kan delegeres til andre utvalg eller til kommunedirektøren.

Saken overleveres til politisk behandling uten innstilling fra kommunedirektøren.