

## Behandling i Kommunestyret - 01.03.2016:

Representant Svein Eggesvik, Sp, fremmet følgende forslag til vedtak:

1) Gildeskål kommune registrerer at endring i delkostnadsnøknele innebærer at kommunen pt vil få et inntektstap på rammetilskuddet i forhold til dagens vekting. Vi erkjenner imidlertid behovet for at det tas en gjennomgang av kriteriene med jevne mellomrom. Dette er viktig for å skape oppslutning om et inntektssystem som fremdeles bør ha fordelingsmekanismer i bunn.

2) Gildeskål kommune er bekymret for den økende grad av sentralisering som regjeringens forslag til ny inntektsmodell for kommunene innebærer ved at tilskudd og utjevninger i lagt større grad enn tidligere knyttes til befolkningsantall og – endringer. Dette kan gi nye og uheldige forskjeller i levekår i ulike deler av landet.

3) Innføring av strukturkriterium, definisjon av frivillige smådriftsulemper sammen med endring av regionalpolitiske tilskudd der kr-beløp pr innbygger har sterkere vekt, vil kunne ramme mindre kommuner. Det registreres at endring i disse elementene i inntektssystemet legger opp til at kommuner skal slå seg sammen til større enheter. Vi frykter at kommunereformen, som ideelt sett skal baseres på frivillighet, reelt sett dreier seg om frivillig tvang ettersom kommuner nå vil kunne bli straffet økonomisk dersom man ikke slår seg sammen til større enheter. Gildeskål kommune advarer mot at omlegging av inntektssystemet nå brukes som et pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

4) Når det gjelder innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen vil vi påpeke at mange selskap har sin reelle virksomhet i annen kommune enn der bedriften har sin forretningsadresse. Det forutsettes at innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen bygger på lønnsinntagere i kommunen, og ikke der selskapet har sin forretningsadresse. Omlegging av selskapsskatten forventes også å ha samme virkning for kommunenes økonomi, ved at næringssvake regioner taper til fordel for vekstkommuner.

5) Andre forslag til endringer i skatteutjevningen i inntektssystemet er ikke drøftet i høringsnotatet, og kommunen har derfor ikke vurdert dette elementet. Det forutsettes at inntektssystemet fremdeles har en modell med inntektsutjevning som ivaretar utjevningssyn og distriktpolitiske målsetninger.

6) Hensynet til det lokale selvstyret og lokal forankring av inntekter er et avgjørende og grunnleggende prinsipp for den videre finansieringen av kommunesektoren.

Inntektsordningen som tilgodeser medlemskommuner er i hovedsak begrunnet i at kommuner som avstår verdifulle naturressurser til storsamfunnet har et legitimt krav på en andel av den verdiskapningen som finner sted. Skatte- og avgiftsordningen og konsesjonskraft, må også holdes utenfor i framtiden.

Representant Bjørn Magne Pedersen, H, fremmet følgende forslag til endring i forslaget fra Eggesvik:

Pkt. 2) slettes.

Pkt. 3): Første setning beholdes, øvrige setninger slettes.

Forslaget forøvrig som Svein Eggesviks forslag.

Avstemming:

Forslag fra Eggesvik: 12 stemmer (7Ap, 3Sp, SV, V/Krf)

Forslag fra B.M.Pedersen: 5 stemmer (3H, 2Frp)

### Kommunestyrets vedtak:

1) Gildeskål kommune registrerer at endring i delkostnadsnøkklene innebærer at kommunen pt vil få et inntektstap på rammetilskuddet i forhold til dagens vekting. Vi erkjenner imidlertid behovet for at det tas en gjennomgang av kriteriene med jevne mellomrom. Dette er viktig for å skape oppslutning om et inntektssystem som fremdeles bør ha fordelingsmekanismer i bunn.

2) Gildeskål kommune er bekymret for den økende grad av sentralisering som regjeringens forslag til ny inntektsmodell for kommunene innebærer ved at tilskudd og utjevninger i lagt større grad enn tidligere knyttes til befolkningsantall og – endringer. Dette kan gi nye og uheldige forskjeller i levekår i ulike deler av landet.

3) Innføring av strukturkriterium, definisjon av frivillige smådriftsulemper sammen med endring av regionalpolitiske tilskudd der kr-beløp pr innbygger har sterkere vekt, vil kunne ramme mindre kommuner. Det registreres at endring i disse elementene i inntektssystemet legger opp til at kommuner skal slå seg sammen til større enheter. Vi frykter at kommunereformen, som ideelt sett skal baseres på frivillighet, reelt sett dreier seg om frivillig tvang ettersom kommuner nå vil kunne bli straffet økonomisk dersom man ikke slår seg sammen til større enheter. Gildeskål kommune advarer mot at omlegging av inntektssystemet nå brukes som et pressmiddel for vedtak av kommunesammenslåinger.

4) Når det gjelder innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen vil vi påpeke at mange selskap har sin reelle virksomhet i annen kommune enn der bedriften har sin forretningsadresse. Det forutsettes at innlemming av selskapsskatt i skatteutjevningen bygger på lønnsmottagere i kommunen, og ikke der selskapet har sin forretningsadresse. Omlegging av selskapsskatten forventes også å ha samme virkning for kommunenes økonomi, ved at næringssvake regioner taper til fordel for vekstkommuner.

5) Andre forslag til endringer i skatteutjevningen i inntektssystemet er ikke drøftet i høringsnotatet, og kommunen har derfor ikke vurdert dette elementet. Det forutsettes at inntektssystemet fremdeles har en modell med inntektsutjevning som ivaretar utjevningshensyn og distriktspolitiske målsetninger.

6) Hensynet til det lokale selvstyret og lokal forankring av inntekter er et avgjørende og grunnleggende prinsipp for den videre finansieringen av kommunesektoren.

Inntektsordningen som tilgodeser medlemskommuner er i hovedsak begrunnet i at kommuner som avstår verdifulle naturressurser til storsamfunnet har et legitimt krav på en andel av den verdiskapningen som finner sted. Skatte- og avgiftsordningen og konsesjonskraft, må også holdes utenfor i framtiden.