

Arkivsaknr:	2021/491
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Geir Mikkelsen

### Saksgang

Formannskapet  
Kommunestyret

### Møtedato

10.06.2021  
24.06.2021

## Organisering av NAV tjenester Gildeskål kommune - veien videre

---

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunedirektøren får følgende politiske mandat til å arbeide videre med:

- Gildeskål kommune ber om at man primært viderefører dagens pilotmodell i Sør Salten.
- Gildeskål kommune ber sekundært at det vurderes og ses på en vertskommunemodell mellom Gildeskål og Meløy.
- Gildeskål kommune forventer at NAV Nordland kan akseptere ett av disse modellvalgene, og forplikter seg til sterk statlig tilstedeværelse både i Gildeskål og Meløy.
- Gildeskål kommune fordrer at dette skjer i nært samarbeid med de tillitsvalgte og berørte ansatte i kommunen.

Gildeskål kommune ønsker per tiden ikke å utrede en vertskommune-samarbeidsmodell med Bodø. Gildeskål kommune velger også å se bort fra å gå tilbake til et helt selvstendig NAV kontor.

### Vedlegg

- 1 Samarbeidsavtale Gildeskål og NAV Nordland
- 2 Driftsavtale Meløy og Gildeskål

- 3 Arbeidsgruppens utredning
- 4 Kommunalt tjenesteområde januar 2020
- 5 Samarbeid om NAV-tjenester i Ytre Salten

### **Bakgrunn for saken:**

Bakgrunnen for saken er at man i partnerskapsmøtet mellom NAV Nordland, og kommunene i tjenesteområde Ytre Salten (ToYS) satte ned en arbeidsgruppe i oktober 2020. Denne fikk i oppgave å se på ulike måter å organisere NAV ToYS fremover.

Arbeidsgruppen var satt sammen av NAV ledere, tillitsvalgte og en kommunedirektør. Disse la frem sin konklusjon i rapporten «Arbeidsgruppens utredning – Alternative måter å organisere NAV i TO Ytre Salten»

Arbeidsgruppen la frem sin utredning (vedlagt) «*Alternative måter å organisere NAV i ToYS*», den 2.februar 2021.

Intensjonen med denne saken er å belyse prosessen så langt, og ta en prinsipiell beslutning om hvilken retning politikken i Gildeskål ønsker at kommunedirektøren skal arbeide videre med. Det er derfor heller ikke intensjonen å fullt ut belyse hvordan et fremtidig samarbeid skal skje i detalj. Det vil belyses i et endelig modellvalg, som kommunedirektøren vil komme tilbake med i egen sak senere.

### **Saksopplysninger**

Arbeidsgruppen har arbeidet med ulike alternativer – selv om det har vært stadfestet tydelig fra den statlige part i partnerskapet, at det fra statlig side er ønskelig at kommunene samler sin virksomhet (kommunale delen av NAV) gjennom vertskommune modeller. Dette for å kunne berede grunnen for å samle også de statlige tjenestene på færre kontorer.

Arbeidet er basert på drøftinger om følgende faktorer:

- Forsvarlighetsbetraktninger og tilliten til NAVs tjenester
- Robusthetshensyn
- God kvalitet på NAVs tjenester for både statlig og kommunale tjenester
- HMS – sikkerhet til NAV kontorets ansatte og brukere
- Tett oppfølging – digitalisering vs fysiske møteplasser
- God kjennskap til lokalt næringsliv og lokale samfunnsforhold
- God samhandling med andre offentlige tjenester (helse, utdanning og barnevern)
- Ressursknapphetsfaktorer
- Lokalisering og lokasjoner
- Kommunens kontroll / selvråderett på egne kommunale tjenester i NAV kontoret

Arbeidet i gruppen har hatt følgende utgangspunkt:

- Vi ønsker alle det beste tjeneste tilbudet for brukerne
- Vi vil hverandre vel og vi er kollegialt rause med hverandre
- NAV-lokasjoner i alle kommuner
- Faglighet og kvalitet på tjenestene (med her 1-3 statlige stillinger)
- Forsvarlighet i tjenestene vi gir og HMS-forsvarlighet overfor ansatte
- Nærhet og tilstrekkelig lokalkjennskap

- Ulikt antall kommunale tjenester inn i NAV-kontoret. Minimumstjenester intendert
- Vertskommuneavtale gir grunnlag for både bedre statlige og kommunale tjenester
- Økt bruk av digitale samhandlingsarenaer

Alternative måter å organisere NAV i ToYS:

- **Status Quo eller 0-alternativet – Forbli som i dag**
  - Manglende ressurser tvinger fram/ nødvendiggjør grep
- **Vertskommune**
  - Arbeids og Velferdsdirektoratets mål- og disponeringsbrev for 2021: Et mål å bidra til færre og større NAV-virksomheter
  - Fra 456 til 299 NAV-kontor i landet
  - Kommunenes beslutning
- **Filial-/ avdelingsstruktur**
  - Alternativ der kommunen ikke ønsker vertskommuneavtale og NAV-statlige ressurser tilsier at man må samle statlige tjenester
  - NAV Værøy i dag
- **NAV Sør-Salten**
  - Pilotmodell. Kommunenes ønsker støttes ikke av nasjonale myndigheter.
- **Fellesbenker i TO YS eller i hele Salten**
  - Uavhengig av kontorstruktur går man nasjonalt i retning av felles digitale «arbeidsbenker» for brukere i regioner – her enten for YS eller for sågar hele Salten
  - Standard brukere (ordinære arbeidssøkere) og sykemeldte utredet i regi av arbeidsgruppa
  - Understøtter behovet for å se over tradisjonelle NAV-kontor-grenser

*Arbeidsgruppens tilrådinger:*

- Svaret for NAV Røst og NAV Værøy gir seg nærmest selv – vertskommunesamarbeid med Bodø
- NAV Rødøy ønsker vertskommunesamarbeid med Bodø
- NAV Gildeskål i vertskommuneavtale med enten Meløy eller Bodø
- Steigen er tydelig på at de ikke ønsker endring og at NAV Steigen skal bestå som i dag. Arbeidsgruppen tilrår for de NAV-statlige tjenester en faglig og arbeidsmessig tilknytning til NAV Bodø
- For NAV Meløy er utgangspunktet at det er et så vidt stort fagmiljø/kontor, at det kan bestå som eget NAV-kontor, og eventuelt være vertskommune for Gildeskål.

*Det ble avholdt partnerskapsmøte 9. mars 2021, hvor utredningen ble gjennomgått. I dette møtet la NAV Nordland frem sitt ståsted til utredningen (vedlagt). Konklusjonen var:*

- Det er nødvendig med endring av struktur. Små enheter gir for stor sårbarhet når det gjelder å opprettholde og utvikle kompetanse -> risiko både når det gjelder kvalitet og kvantitet for NAV-tjenester, rettssikkerhet for innbyggere
- Vi trenger bedre tjenester til arbeidsgiverne for å få flere i arbeid og for å dekke arbeidsgivernes behov for arbeidskraft -> potensial for å tiltrekke oss flere innbyggere og å holde på innbyggerne
- Positiv til å opprettholde alle lokasjoner, og gjerne ha medarbeidere i alle kommuner forutsatt administrativt vertskommunesamarbeid

- Bodø kommune som vertskommune gir det beste utgangspunkt for helhetlige NAV-tjenester i Ytre Salten
- Gjør det enklere med lovlig samarbeid på kryss og tvers av kommunegrenser og statlig og kommunalt område
- Hvis kommunene i Ytre Salten blir enige om noe annet seg imellom kan NAV Nordland tilpasse seg dette
- Det er ikke et godt alternativ å ha samme organisering som i dag.
- Nødvendig med stedlig ledelse i Meløy og ev Steigen – forutsatt vertskommunesamarbeid.

I forlengelsen av konklusjonene til arbeidet i rapporten av 9.mars ble det arrangert et møte i april d.å. hvor veien videre med en vertskommune modell – med utgangspunkt i Bodø ble diskutert. NAV Bodø har på vegne av Ytre Salten tatt på seg oppdraget å utarbeide:

- 10. april NAV-leder i Bodø lager utkast til mandat for en partssammensatt arbeidsgruppe for utredning av mulig vertskommunesamarbeid for NAV YS. Rådmenn/kommunedirektører tar stilling til utkastet.
- 10. juni Arbeidsgruppens frist for den rapport som skal utarbeides.
- Aug - okt Periode for eventuell politisk behandling i berørte kommuner. Også tidspunkt for når Røst og Værøy er ferdig med sin deltakelse i «Øykommuneprosjektet».
- 01.01.22 Mulig dato for et nye «NAV Ytre-Salten».

Kommunedirektøren er klar over at det arbeidet som per tiden er påbegynt ikke er ferdigstilt. Slik dere ser av utgreingen ovenfor – har Bodø sagt seg villig å være et alternativ som det nå ses konkret på– og det er derfor er behov for NAV Bodø å si noe på vegne av Bodø hvordan dette kan løses.

Kommunedirektør velger likevel å fremme en sak til politisk behandling for å få et mandat i den videre prosessen. Gildeskål kommune har inntil 1.juli 2021, en avtale med Meløy om en pilotmodell (NAV Sør Salten) – som inkluderer et samarbeid – felles ledelse – uten at dette er formelt organisert i en vertskommune modell. Kommunedirektør trenger derfor et politisk signal – og retning – hvordan denne skal arbeide videre med den fremtidige organiseringen.

## **Vurdering:**

NAV partnerskapet ble etablert ved vedtak i KST i 2009 hvor det ble inngått en samarbeidsavtale mellom Gildeskål kommune – og NAV Nordland.

Arbeids- og velferdsforvaltningen (NAV) består av både kommunale og statlige tjenester. Partnerskapet mellom kommune og stat er et av hovedgrepene i NAV-reformen, som skal gi brukerne én dør inn til de offentlige velferdstjenestene.

Gjennom partnerskapet har stat og kommune felles ansvar for driften av NAV-kontoret og skal sikre et samordnet tjenestetilbud til brukerne. Partnerskapet er likeverdig. Det betyr at ingen av partene kan gi hverandre pålegg. Stat og kommune har fortsatt selvstendig ansvar for hver sine tjenester.

Partnerskapet utøves på ledernivå i møte mellom rådmann og fylkesdirektør. De viktigste oppgavene for dette møte er å drøfte satsningsområder, prioriteringer og å koordinere den kommunale og statlige virksomheten i den enkelte kommune. Kommune og stat har

imidlertid et selvstendig ansvar for sine tjenester og de formelle beslutninger tas i den respektive styringslinje.

Partnerskapet reguleres av den lokale samarbeidsavtalen som er inngått mellom kommunen og NAVs fylkesdirektør. Avtalen inneholder blant annet bestemmelser om hvordan staten og kommunen skal drive kontoret sammen, og hvilke kommunale tjenester som skal inngå.

Som følge av partnerskapet har NAV-kontoret to eiere, og lederen ved NAV-kontoret får styringssignaler fra både rådmannen og fylkesdirektøren, og rapporterer tilbake til begge.

Det har gjennom perioden fra partnerskapet ble inngått pågått flere endringsprosesser. Stortingsmelding nr.33 (2015-16) NAV i en ny tid – for arbeid og aktivitet, trukket opp rammene for den videre organiseringen av NAV kontorene. Videre har fylkesdirektøren i Nordland fulgt opp med en prosjektrapport

Gildeskål vedtok i 2017 å delta i et fellesprosjekt sammen med Meløy og Rødøy (NAV Sør-Salten), som per i dag er forlenget frem til 1 juli 2021. Evalueringen konkluderte med at det har vært positivt for NAV Gildeskål å delta i dette fellesskapet. Det har sikret større grad av «lokal» tilstedeværelse, større fagmiljøer, muligheter for overlappning, og redusert sårbarheten som selvsagt er en utfordring for en liten kommune som oss.

Det har i samme periode, skjedd en stor omorganisering av NAV indre Salten, hvor kommunene, Fauske, Saltdal, Beiarn, Sørfold, og Hamarøy, nå er vertskommune organisert under Fauske kommune. Det er nok bare å erkjenne at dette er organisering som er ønskelig for tjeneste område ytre Salten også sett fra et statlig ståsted. Ytre Salten omfatter kommunene, Bodø, Steigen, Værøy, Røst, Rødøy, Meløy og Gildeskål.

## **NAV Gildeskål**

Siden etableringen av partnerskapet har NAV Gildeskål fungert som et selvstendig NAV kontor, hvor man har organisert både statlige og kommunale tjenester.

### ***Kommunale tjenester:***

- Saksbehandling etter Lov om sosiale tjenester i NAV
- Opplysning, råd og veiledning
- Kvalifiseringsprogram
- Økonomisk rådgivning/gjeldsrådgivning
- Frivillig forvaltning av økonomi
- Tvungen forvaltning av økonomi
- Tildeling av startlån
- Tildeling av tilskudd til tilpassing, etablering og prosjektering
- Bostøtte
- Midlertidig bolig
- Deltakelse i tildelingsgruppe for kommunale boliger
- TT-kort

Gildeskål har i stor utstrekning hatt en «rendyrket» kommunal NAV tjeneste uten å organisere andre etater inn i NAV kontoret. I mange kommuner legges tjenester som eksempelvis barnevern, rustjeneste og flyktningetjeneste - for å sikre at fagmiljøet får en viss størrelse.

Statlige tjenester (oppgaver uthevet – håndteres i dag av NAV Meløy);

- Vert i publikumsmottak

- Fysisk post
- Oppgavefordeling fagprogram Gosys, Arena, e-post
- **Arbeidsrettet oppfølging standard/situasjons bestemt innsats o/25 år**
- **Arbeidsrettet oppfølging alle innsatsgrupper u/25 år**
- Markedsarbeid/bedriftsbesøk
- **Rekrutteringsbistand – direktemeldte stillinger/henvendelser**
- **Tiltaksregistrering/refusjonskrav fnr. 1-31**
- Arbeidsrettet oppfølging SYFO (sykefraværsoppfølging)/spes.tilpasset/nedsatt arbeidsevne fnr. 1-31
- **Forespørsler fra forsikringsselskap fnr. 1-31**
- Fagmøter marked, samt kollegaveiledning
- Fagmøter SYFO/AAP(arbeidsavklaringspenger)/UF(uføretrygd), samt kollegaveiledning
- Nettverksmøter/arbeid (for eksempel flyktning)
- Samarbeidsmøter med ulike parter (f.eks Oppfølgingstjenesten i VGS)
- **Planlegging/oppfølging av gruppetiltak**
- Samhandling/oppfølging av brukere i vekstbedrift spes.tilp/varig
- **IKT; Tilgangsstyring, innrullering av utstyr, brukerstøtte, materiell**
- **Lederoppgaver (rapportering, fraværsoppfølging, HMS osv.)**
- Verneombud/tillitsvalgt/IT-ansvarlig

NAV Gildeskål har bistått NAV Meløy for eksempel med behandling av startlån og implementering av fagprogrammet Visma Velferd.

NAV kontoret i Gildeskål har frem til februar 2019 hatt en egen lederfunksjon, som har vært delt mellom Stat og Kommune. Fra dette tidspunktet sammen med Meløy kommune delt lederfunksjonen innenfor rammene av pilotmodellen.

NAV Gildeskål har per i dag følgende ansatte knyttet til sin virksomhet lokalt i Gildeskål:

Kommunalt ansatte	3 ansatte fordelt på 2,6 årsverk, hvorav 0,6 stilling med refusjon fra staten
Statlig stillinger	1 ansatt i 100% stilling (altså da totalt 1,6 inkl. ovennevnte)
Lederfunksjon	20% stilling (delt mellom kommune og stat)

Slik presentert i samarbeidsavtalen (vedlagt) mellom NAV Gildeskål og NAV Nordland er ledelsen av kontoret slik det er per i dag, løst på følgende måte:

*«Gildeskål kommune og NAV Nordland er enige om å ha felles administrativ og faglig ledelse for NAV-kontoret. Etter avtale mellom rådmann i Gildeskål kommune, rådmann i Meløy kommune og direktør NAV Nordland gjennomføres det forsøk med felles ledelse i NAV Gildeskål og NAV Meløy frem til 30.06.21, hvor leder i NAV Meløy også fungerer som leder for NAV Gildeskål.»*

## Drøfting

I nevnte møte den 24. mars d.å. kommunedirektøren gav i dette møtet uttrykk for usikkerhet om hvilket politisk mandat samarbeidsavtalen har i forhold til Gildeskål kommune. Det er tidligere uttrykt fra kommunene at en vertskommunemodell – med Gildeskål som vertskommune kunne være aktuelt.

Det er nok riktig å erkjenne at dette ikke er en sannsynlig modell. Det er per dags dato ingen omliggende kommuner som ser en slik løsning. Og ettersom kommunedirektør ikke opplever å ha et tilstrekkelig mandat fra politisk side – ønsker administrasjonen et mandat for det videre arbeidet.

### Alternativene til Gildeskål kommune

Kommunedirektøren mener at kommunen har følgende alternativer å ta stilling til i sitt videre arbeid. Matrisen nedenfor over ulemper og fordeler er sett fra kommunedirektørens ståsted, og kan være forskjellig mellom stat og kommune i denne sammenhengen.

Alternativ	Ulemper / konsekvenser	Fordeler
a) Status Quo - 0 alternativet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lite miljø. Rekrutteringsutfordringer</li><li>• Ikke ønsket fra NAV Stat</li><li>• Lederfunksjon blir en kommunal utgift alene</li><li>• «Outsourcing» av statlige oppgaver.</li><li>• Utfordringer med å få tilstrekkelig mengdetrening i oppgaveløsning</li><li>• Krevende å være et generalistkontor hvor «alle skal kunne alt»</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kontroll og styring</li></ul>
b) Vertskommunesamarbeid med Bodø	<ul style="list-style-type: none"><li>• Redusert kontroll og styring</li><li>• Avstandsulemper, samhandling med øvrige tjenester?</li><li>• Lokal kunnskap, spesielt knyttet til arbeidslinjen</li><li>• NAV Bodø håndterer ikke tjenester som startlån, bostøtte, tilskudd og kan ikke tilby støtte på dette feltet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Samarbeid med Bodø om barnevernstjenester allerede</li><li>• Ønsket modell fra NAV Stat</li><li>• «Sikrer» statlig tilstedeværelse i Gildeskål</li><li>• Kompetent personell som er spisset på fagfelt</li></ul>
c) Vertskommunesamarbeid med Meløy	<ul style="list-style-type: none"><li>• Redusert kontroll og styring</li><li>• Kan bli en «mellomløsning» ifht at dette er en liten vertskommune (VK)-område i fht. andre regioner – (og) mens det er NAV Nordlands</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Samarbeid med PPT tjenester allerede</li><li>• Samarbeidet med Meløy har virket i pilotmodellen.</li><li>• NAV Stat ønsker vertskommunesamarbeid, men helst med Bodø som vertskommune.</li><li>• Deling av utgifter til ledelse av</li></ul>

	visjon med større NAV-kontor	tjenesten <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Sikrer» Statlig tilstedeværelse i Gildeskål</li> <li>• Ved å ha tilgang til alle medarbeidere ved 2 kontorer, kan en ha en hensiktsmessig fordeling av oppgaver</li> <li>• Benytte kompetansen på best mulig (for eksempel på områder som gjeldssaker, startlån o.a)</li> <li>• Bedre muligheter for rekruttering og for å beholde medarbeidere</li> <li>• Vi kan fortsette med den arbeidsfordelingen vi har i dag</li> </ul>
d) Videreføre pilotmodellen – NAV Sør Salten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ikke ønsket fra NAV stat</li> <li>• Spørsmålstegn omkring statlig tilstedeværelse lokalt</li> <li>• «Uryddig»/omgåelse av lovverket, dersom dette fordrer at kommunalt ansatte må ansettes i en viss % stilling i hver kommune for å kunne behandle saker ihht Sosialtjenesteloven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hybrid modell med fortsatt lokal styring og kontroll</li> <li>• Deling av utgifter til ledelse av tjenesten</li> <li>• Pilotmodellen oppleves å ha fungert for de to kommunene</li> <li>• Pilotmodellen har støtte fra de ansatte</li> <li>• Benytte kompetansen til alle ansatte på tvers av kommuner (for eksempel så kan områder som gjeldssaker, startlån osv behandles ved NAV Meløy, da denne kompetansen ikke er tilgjengelig i Gildeskål fra 2.8)</li> <li>• De ansatte i Gildeskål ønsker å være ansatt i egen kommune</li> <li>• Vi kan fortsette med den arbeidsfordelingen vi har i dag – slik at ikke alle ansatte må læres opp i alle typer oppgaver, men kan spisse sin kompetanse på gitte oppgaver.</li> </ul>

Det fremkommer også i partnerskapsmøtet av 9.mars d.å. og i senere dialog mellom NAV Nordland og Gildeskål kommune, at den statlige delen av partnerskapet, «krever» at man makter å komme frem til løsninger for de kommunale tjenestene organisert i vertskommune modell for å ha en grad av sikkerhet omkring de statlige årsverkene fremover.

Når det gjelder den statlige delen av NAV er de veldig klare på sitt oppdrag. Slik det er gjengitt i saken har Arbeids- og velferdsdirektoratet pålagt de NAV i fylkene å arbeide for en betydelig reduksjon i antall NAV lokasjoner i nasjonen. Dette fordrer at kommunene finner en samarbeidsmodell innenfor rammene av kommuneloven. Det betyr i realiteten en vertskommunesamarbeidsmodell – jfr. kommunelovens § 28.

Det er viktig å understreke at uavhengig av NAV stat sine ønsker i denne sammenhengen, er kommunen i en fri posisjon. Det er likevel en «uskreven regel» - som en forutsetning for det inngåtte partnerskapet – at det skal bestrebes både fra kommunalt og statlig hold – å enes om en felles organisering. Vi skal derfor være oppmerksomme på at dersom vi ikke finner en felles løsning, vil dette kunne utfordre statens «lojalitet» til partnerskapet, i forhold til de statlige funksjoner. De statlige funksjoner kan derfor velges å organiseres på helt egen kjøl utenfor kommunen. Det er derfor viktig at kommunen forsøker å arbeide for en modell, som kan finne aksept hos vår statlige samarbeidspart.

Nå har NAV Nordland akseptert at Steigen inntil videre skal få fortsette som et fullverdig kontor innenfor rammene av partnerskapet. I lys av dette kunne det være nærliggende å



hevde og kreve det samme for vår kommune. Kommunedirektøren velger å mane til forsiktig knyttet til denne modellen. Det er særlig lagt vekt på geografiske ulempe faktorer knyttet til Steigen i forhold til Bodø, som neppe vil aksepteres på samme måte for vår kommune. Sekundært har de samlet et større mangfold av sine beslektede tjenester inn i sitt NAV kontor. En selvstendighetslinje, vil også med stor sannsynlighet medføre et «brudd» med de statlige tjenestene, hvor vi må forvente at disse blir sentralisert.

Kommunedirektør vurderer også at vertskommune modellen med Bodø er mindre ønskelig, ut fra både hvordan de kommunale NAV tjenestene er organisert annerledes i Bodø, og det er derfor sterke ønsker blant de ansatte å ikke prioritere denne modellen i første omgang.

Kommunedirektør er derfor av den oppfatning at retningen i det videre arbeidet, handler for vår del om to alternativer. Det er en vertskommunemodell sammen med Meløy, som kommunedirektør i samtaler med nabokommunen kan være aktuelt og praktisk gjennomførbar.

Det er likevel kommunedirektørens konklusjon at vi utfordrer Meløy og vår statlige partner til å først se om vi kan finne en felles løsning i videreføringen av pilotmodellen, som NAV Sør-Salten har hatt funksjonell siden 2017. NAV Rødøy har informert om at de ønsker å tilknytte seg til en vertskommune modell sammen med Bodø. Det betyr at fellesskapet i Sør-Salten er blitt redusert til Gildeskål og Meløy. Det er likevel en modell, som for vår del har vist seg å være svært funksjonell i den perioden det har vedvart. Det er et samarbeid som kommunedirektør oppfatter er blitt ledet på en god måte, og ført til faglige synergier på tvers av kommunene, og bidratt til økte rekrutteringsevne, og robusthet. Samt forenklet samhandling med øvrige kommunale tjenester, mer lik organisering av tjenestene kommunalt enn alternativet Bodø, og ikke minst god kunnskap og kjennskap til lokale forhold / næringsliv.

## **Konklusjon:**

Kommunedirektør anbefaler at denne får følgende politiske mandat til å arbeide videre med:

- Gildeskål kommune ber om at man primært viderefører dagens pilotmodell i Sør Salten.
- Gildeskål kommune ber sekundært at det vurderes og ses på en vertskommunemodell mellom Gildeskål og Meløy.
- Gildeskål kommune forventer at NAV Nordland kan akseptere ett av disse modellvalgene, og forplikter seg til sterk statlig tilstedeværelse både i Gildeskål og Meløy.
- Gildeskål kommune fordrer at dette skjer i nært samarbeid med de tillitsvalgte og berørte ansatte i kommunen.

Gildeskål kommune ønsker per tiden ikke å utrede en vertskommunesamarbeidsmodell med Bodø. Gildeskål kommune velger også å se bort fra å gå tilbake til et helt selvstendig NAV kontor.