

Arkivsaknr:	2021/583
Arkivkode:	
Saksbehandler:	Iren Førde

**Saksgang**

Plan og eiendomsutvalget

**Møtedato**

23.06.2021

**Søknad om dispensasjon fra krav om regulering for prøveuttak av masser i Sundsfjord**

---

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Plan og eiendomsutvalget kan ikke se hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Utvalget mener det foreligger en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon.
2. Utvalget er positiv til å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel § 3.9 plankrav for områder avsatt til råstoffutvinning for prøveuttak av masser på gnr. 40 bnr.18.
3. Saken sendes på høring til Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt. Det delegeres til kommunedirektøren å fatte endelig vedtak med vilkår dersom høringsinstansene og naboene ikke har vesentlige merknader.

## Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan Sundsfjord (ID 2210)
- 2 Uttak prøveparti detaljer
- 3 Uttak prøveparti oversikt
- 4 Reindriftskart

## 5 Oversiktskart

### Bakgrunn for saken:

Nordland Betong AS ønsker å foreta et prøveuttak av masser i det eksisterende grustaket i Sundsfjorddalen. I kommuneplanens arealdel (KPA) er området betegnet som et byggeområde for råstoffutvinning, R54, hvor det er satt krav om reguleringsplan før uttak kan skje.

Det søkes om dispensasjon fra plankravet.

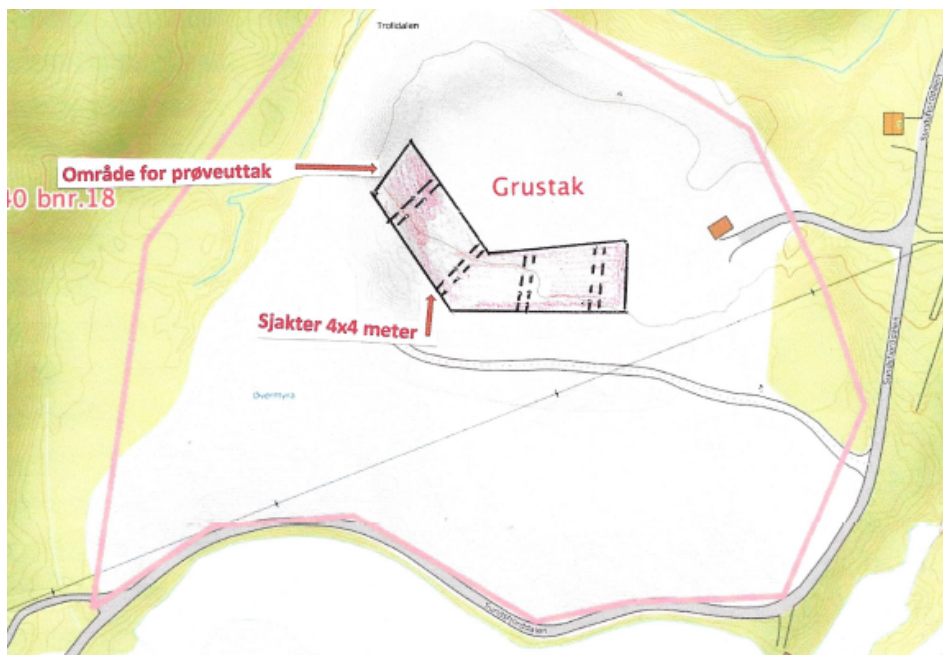
Omsøkte prøveuttak er på eiendommen gnr. 40 bnr. 18. Eiendommen er sameie mellom 7 hjemmelshavere; hvorav den ene er død. Søker er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kommunen er ikke ansvarlig for å følge opp dette.

Søker ble 22.juni orientert om at det må sendes nabovarsel; naboliste ble vedlagt. Når saken behandles er derfor ikke fristen for naboene til å komme med merknader ute.

### Søknad:

Vi viser til tidligere brev og dialog om prøveuttak av masser (mindre enn 10.000 m<sup>3</sup>) fra Sundsfjord til prøveproduksjon av tilslag til betongproduksjon.

Nordland Betong søker med dette om dispensasjon fra kravet om utarbeidelse av reguleringsplan for å kunne gjennomføre planen som beskrevet.



### Uttak prøveparti 9500 m<sup>3</sup>

- areal 100m x ca. 30m = 3000m<sup>2</sup>, mot stoffen i sør
- 0,2 m på toppen som kan være forurenset, skaves av og legges i deponi, = 600 m<sup>3</sup>
- 2,5 m tas ut over hele arealet = 7500 m<sup>3</sup>
- 4 sjakter, 4m brede og 4 m dype tvers over området tas ut for å få prøver dypere ned i forekomsten = 2000 m<sup>3</sup>
- disse 4 sjaktene fylles igjen når prøveuttaket er fullført.
- arealet senkes da 0,5 m. Total dybde i uttaksområdet blir 3,2 m
- alle kanter arronderes til 45 graders helning.
- hvis massene ikke drenerer nedbør og smeltevann, anlegges det avløpsgrøft mot Trollidalen

### Området

Grustaket ligger i Sundsfjordalen; ca 460 m fra brua og opp i dalen. Det har vært tatt ut grus over flere tiår, men ikke de siste årene.

Det er ingen fast bosetting oppe i dalen. Nærmeste bygning er et tidligere bolighus som i dag eies av Gildeskål husflidslag. 3-400 m lenger opp i dalen ligger Tverrlia hyttefelt med 11 hyttetomter; 3 av dem er bebygde i dag.

Nede ved utløpet av Sundsfjordelva har Sundsfjord Kraft ANS sine eiendommer med kraftstasjon, kontorer mm.

Sjøfossen inntaksdam ligger ca 150 m fra grustaket; på motsatt side av den kommunale veien.

Arealene rundt grustaket er i KPA betegnet som rene landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsområder (LNFR-områder) hvor det ikke er åpnet for nye tiltak.

### Andre interesser

Selv om det tidligere har vært tatt ut grus i området, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og i Artsdatabankens artskart. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2015, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2018 i området. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i det berørte området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres i eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av det omsøkte tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9 – 12.

Det er ikke registrert kulturminner i det aktuelle området.

Jf reindriftskart ligger grustaket i et kalvingsland som strekker seg fra Storvatnet på Sundsfjordfjellet og ned til fjorden; videre utover Inndyrshalvøya i nord og ned til Laksådalsvatnet/Sørfjorden i vest.

## **Lovanvendelse**

En vedtatt kommuneplan er bindende for alle tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven (pbl) § 1-6 innen planens område. Grunnen kan heller ikke på annen måte tas i bruk eller fradeles til formål som vil vanskeliggjøre gjennomføringen av planen.

Imidlertid kan kommunen etter særskilt søknad, med hjemmel i pbl § 19-1, gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Forutsetning for å gi dispensasjon er at det foreligger en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon, og at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, og hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

I dispensasjonssaker skal naboer og gjenboere varsles på den måten som er nevnt i PBL § 21-3. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt anledning til å uttale seg før dispensasjon gis. Hvis kommunen vedtar å ikke gi dispensasjon sendes søknaden ikke ut til uttalelse.

Saken skal også vurderes etter forskrift om konsekvensutredning. Planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Jf vedlegg !! i forskriften er mineraluttak et tiltak som skal vurderes nærmere.

## **Høring:**

Saken sendes på høring til Statsforvalteren i Nordland, Nordland fylkeskommune, Sametinget og Saltfjellet reinbeitedistrikt.

## **Vurdering:**

Området er avsatt til råstoffutvinning, R54, i kommuneplanens arealdel, men med krav om regulering. Rent formålmessig er omsøkte tiltak i tråd med planen. Det søkes om dispensasjon fra plankravet for å foreta et prøveuttak.

Dersom prøveuttaket er vellykket og søker ønsker å fortsette uttak, må området reguleres. Det er også krav om driftskonsesjon fra Mineraldirektoratet for uttak over 10.000 m<sup>3</sup>.

Det er ikke framkommet opplysninger som tilsier at tiltaket bør konsekvensutredes. Det skal tas ut masser på et sted hvor det tidligere er tatt ut masser. Kommunedirektøren kan ikke se at tiltaket kommer i konflikt med naturverdier, kulturminner, landskap, vannmiljø eller friluftsliv.

Når det gjelder kalvingsområder er dette særlig verdifulle områder for reindrifta. I denne saken mener vi at omsøkte tiltak ikke får betydning for reindrifta. Arealet er avsatt til formålet i arealplanen og dette er et område hvor det har vært tatt ut masser/grus i mange tiår. Dersom det skal tas ut ytterligere masser, må det utarbeides reguleringsplan, og det vil bli satt krav om konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Da vil konsekvensene for reindriftnæringa også bli utredet.

Saken sendes på høring også til reinbeitedistriktet. Dersom de mener at det bør settes vilkår i saken, kan de be om dette i sin uttalelse. Vi tenker da spesielt på om uttak bør unngås i kalvingstida. Kommunen er ikke kjent med hvorvidt området er i bruk som kalvingsområde i dag.

Etter en samlet vurdering mener kommunedirektøren at søknaden ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Slik kommunedirektøren ser det, er dette et tiltak som ikke anses å få stor påvirkning for omgivelsene. Ved å gi dispensasjon tilsettes ikke formålet i planen.

Etter en samlet vurdering mener kommunedirektøren at det er en overvekt av hensyn som taler for i denne saken.

### **Konklusjon:**

Kommunedirektøren kan ikke se at tiltaket vil sette vesentlig til side de hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse. Kommunedirektøren mener det foreligger en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon. Formålet er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Tiltaket vil etter vår vurdering ikke utløse krav om konsekvensutredning.

Saken sendes på høring før endelig vedtak kan fattes.