

Inndyr, den 1.12.20.

Kommentarer til innsigelser til nabovarsel: Søknad om dispensasjon fra arealplan A22 Leirvik

Viser til innkommen innsigelse til vårt nabovarsel datert 09.11.20. Vi forstår at innsiger reagerer på lang postgang, men ber om forståelse for at dette ikke er noe Gildeskål Forskningsstasjon råder over, da vi er prisgitt Postens gang. Sporingen på forsendelsen viser at den kom til Coop Marked Inndyr den 12.11.20 kl.09.43, hvorfor det tok så lang tid før dere mottok den vet vi ikke.

Vi må bare beklage at det vedlagte kartet oppfattes som meget uoversiktlig. I saker som dette, som omhandler lokalisering i sjø, er det vanlig å ta utgangspunkt i sjøkart. Disse har dessverre ikke inntegnet bebyggelse eller vannforekomster på land, men viser arealplanene for sjø, og hvilket område i sjøen som berøres av tiltaket.

Dette tiltaket, det nye oppdrettsanlegget, vil forankres under «flomålet», på havbunnen, og vil altså ikke berøre deres eiendom rent fysisk, men grense mot eiendommen der sjøen går over til å bli land. Vi hadde gjerne tatt utgangspunkt i kart som viser begge deler, men disse er ikke tilgjengelige.

Det er leit å høre at naboer plages med støy fra anlegget, men vi kjenner oss ikke igjen i den utstrekningen som beskrives. Etter at det nåværende anlegget ble etablert er det gjort betydelige utbedringer nettopp for å unngå sjenerende støy. Det er blant annet installert strømkabel fra land, slik at vi unngår å bruke støyende dieselgeneratorer. Det er heller ikke støyende fôrautomater i bruk på anlegget, men et luftdrevet sentralføringssystem som ikke støyer fullt så mye.

Av og til er det behov for at brønnbåter må besøke lokaliteten. Hittil i 2020 har dette skjedd totalt 4 ganger. Den første anledningen var 7.6. fra kl 08.10 til den 8.6. kl 20.48, da vi sorterte og flyttet fisk til et annet anlegg. Dette er også den eneste gangen i 2020 at en brønnbåt har vært lenge i anlegget, altså 36,5 timer. De tre neste gangene, 19. 20. og 22.8, fikk vi levert smolt i anlegget, og disse brønnbåtbesøkene varte ca 1 time hver gang. Vi kan forstå at det kan være sjenerende de få gangene en brønnbåt besøker anlegget i over ett døgn, men dette har altså skjedd kun 1 gang i 2020, og vi kan derfor ikke forstå at det skal være til urimelig stor sjenanse.

Vi nevner i tillegg at de brønnbåtene vi benytter selvsagt forholder seg til de retningslinjene og grensene myndighetene har satt for støy/dB.

Innsiger godtar ikke at anlegget og forankringen flyttes utenfor det området som er avsatt til formålet. Her viser vi til at anlegget i det vesentlige ligger innenfor avsatt område. Den synlige delen av anlegget vil etter den ønskede endringen ligge 120 meter nord for avsatt område. Hvorfor vi ønsker dette er grundig begrunnet i den opprinnelige søknaden. I tillegg vil en endring medføre at anlegget er til mindre hinder for ferdsel, fiske og rekreasjonsbruk, enn det vil være med dagens plassering og innenfor avsatt A-område. Vi vil understreke at det ikke er søkt om økt produksjon på denne lokaliteten, kun plassering av anlegget, så vi forstår ikke hvorfor innsiger mener anlegget er en belastning for miljøet og forurenses mer enn det som er fastsatt i myndighetenes standarder, som vi er pålagt å følge. Hvordan punktbelastningen fra et enkelt anlegg påvirker nærmiljøet kommer an på flere forhold, ikke om det er «åpent i havet» eller ikke. Alle tradisjonelle oppdrettsanlegg ligger «åpent i havet», og de forholdene som påvirker spredningen av næringssalter er først og fremst strømforholdene på den aktuelle lokaliteten, dybden, og utskiftingen av vannmassene.

Lokaliteten Leirvika har god miljøstatus. En lokalitets miljøstatus klassifiseres på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er meget god, og 4 er meget dårlig. Leirvika er blitt klassifisert som vekselvis 1 og 2, som betyr at dette er en lokalitet som ikke overbelastes. Området i umiddelbar nærhet har også god miljøstatus.

Miljøundersøkelser gjennomføres av akkreditert personell i akkrediterte firmaer, som følger retningslinjene som er presisert i Norsk Standard 9410:2016.

I tilfelle det er ønskelig å se nærmere på hvordan vi overvåker myndighetenes miljøparameter ved lokaliteten legger jeg ved en lenke til hvordan en slik miljøundersøkelse er oppbygd:

<https://www.barentswatch.no/havbruk/miljoovervakning>

Innsiger hevder at det viste ankringsområdet betyr at tilgangen fra Myklebostad til havet vil bli sperret av forankringer. Dette er ikke riktig. Det vil ikke bli sperret noen som helst til gang til denne bryggen. Bryggen ligger 420 meter fra det nordvestlige hjørnet av det synlige anlegget, altså i meget god avstand. I den grafiske framstillingen er det tegnet inn fortøyningslinjer. Disse starter på 8 meters dyp, og skrår deretter ned til havbunnen.

Det er derfor ingen grunn til å frykte at anlegget skal hindre ferdsel for grunneiere eller andre i området. Som tidligere nevnt vil det med denne justeringen av plassering bli et større tilgjengelig areal i fjordens bredde for ferdsel og fiske. Slik anlegget er plassert per i dag ligger det fortøyningslinjer nesten helt over til Sandhornøya. Disse vil naturligvis fjernes ved en flytting.

Innsiger reagerer på at andre grunneiere på Myklebostad og Mellom-Sandnes ikke har mottatt varsel om søknaden om flytting og dimensjonering. For det første, det er ikke omsøkt en dimensjonsendring, kun en flytting. Det ble sendt ut nabovarsel den 09.11.20 til alle berørte parter, henholdsvis Gnr. 30, Bnr. 2, og Gnr 30, Bnr 4,5. Det følger av Plan- og bygningsloven hvem som er berørt av en slik søknad. Gildeskål Forskningsstasjon AS forholder seg til listen over de berørte parter som vi får fra Gildeskål kommune.

Med vennlig hilsen

Arve Storholm
Gildeskål Forskningsstasjon A/S