

DISPENSASJON**SØKNAD OM DISPENSASJON**

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: 72 Bnr: 1 F.nr: S.nr:Adresse: Elias Blix' vei 99

Søknaden innsendes av:

Tiltakshavers navn: Grete ColdevinTiltakshavers adresse: Schives gate 3, 7030 TrondheimKontaktperson: Anders Eik Pilskog, Ansvarlig søkerTelefon dagtid: 450 28651 Epost-adresse: anders@stivkuling.no

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- Kommuneplanens arealdel
- Kommunedelplan for
- Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
- Planens navn:
- Plan- og bygningsloven (pbl)
- Byggeteknisk forskrift (TEK10)
- Annet
- Beskriv:

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

LNFR- område

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Næringsbygg for lagring og utleie (beboelse)

Jeg / vi søker om:

- Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

DISPENSASJON

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Se eget ark.

Signatur(er):

26.10.20 *Arvid H. Gledin*

Dato og underskrift
tiltakshaver

26.10.20 *Anders Eih. P. Våg*

Dato og underskrift
eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)	X	
Tegninger	X	
Situasjonsplan	X	
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)	X	
Andre vedlegg:		

Dispensasjon

GNR 1

72 / BNR 1

Elias Blix'vei 99

Gildeskål kommune

Tiltakshaver: Grete Coldevin

Omsøkt tiltak

Eksisterende låve/fjøs samt bod søkes rives og gjenoppbygges som til utleie (beboelse) og lagring vinterstid. Eksisterende fjøs er fra begynnelsen av 1900-tallet og påbygd i flere omganger. Driften ble avvirket midt på 1980-tallet og er ikke egnet for moderne drift på noen slags måte. Dagens bygg består av tre veldig lave etasjer – møkkakjeller, fjøs og høyloft, samt lager i sidebygg. Totalt BYA (dagens situasjon) er på 119m², men mesteparten av BRA er ikke måleverdig pga. innvendig takhøyde.

Nytt tiltak roteres på tomten, tiltaket roteres vekk fra marka mot vest. Marka som i dag er drivverdig blir i liten grad berørt, om noe blir situasjonen bedre enn i dag. BYA for eksisterende låve brukes som grunnlag for nytt tiltak mens frittstående bod økes noe i areal. Det søkes et formspråk og dialog med kulturlandskapet og de bygde omgivelsene som videreforteller historien til stedet og familien som eier det. Som arvtagere av et kombinasjonsbruk basert på fiske og husdyrhold, ønsker de at historiefortellingen tas videre gjennom et nytt bygg og gjennom en ny bruk som videreformidler dette til flere enn bare dem selv. Tiltaket spiller videre på tradisjonene langs kysten hvor materialknapphet var reglen framfor unntaket og en egen estetikk oppstår basert på dette. Moderniseringen etter krigen og innførsel av nye byggematerialer som bølgeblekk og eternitt er en del av samme tradisjon. Nye materialer ble innført og addert en bygning/etablert stedlig estetikk.

Dagens låve ligger ved siden av våningshuset (eget G/bnr og annen eier), nytt bygg vil gjenskape situasjonen slik den er i dag. Det er et karakteristisk trekk ved Våg at mellom hvert våningshus er det en driftsbygning med sin egen estetikk (takvinkler, oppløft og materialitet). Nytt bygg bygger opp om dette men med nye materialer/løsninger som en ofte finner i nyere låve/driftsbygg.



Lignende bygg av Stiv kuling i vernesonen for fugl, Lista – Driftsbygning for fedrift og utleie (AirBnB)

I henhold til vedlagte søknad søkes det om dispensasjon på følgende punkter:

LNF-område

Området er definert som LNFR-område. Området er i dag i drift som slåttemark. Ved å rive eksisterende fjøs/låve og bygge nytt med tilsvarende BYA forringes ikke LNFR-området eller bruken som så dann. Tiltaket er et ledd i å fremheve kulturlandskapet (og LNFR-området) og gjenbruke (om ikke selve bygget) en stedegen typologi typisk for kombinasjonsbruket og den

industrielle utviklingen som har skjedd langs kysten. Vi mener et sted som Våg bør gjenbruke sine eldre driftsbygninger (evt. det arealet de opptar) til blant annet å gjenfortelle og videreutvikle historien til stedet, gjerne ved å invitere besøkende inn for en kortere eller lengre periode. Det at tiltaket er basert på kortidsutleie mener vi er en kvalitet som bidrar til mindre privatisering og «husliggjøring» av omgivelsene. Det er viktig at Våg bruker sine egne visuelle og narrative kvaliteter framfor å importere ferdige stiler andre steder fra. På sikt tror vi kulturlandskapet (og LNFR-området) tjener på denne nye samdriften av utleie/ferie i gårdslandskap, og beiting/slåing. Ved økt bruk og innsikt i prosessene rundt et kulturlandskap hegner publikum forhåpentlig også mer om verdiene disse skaper i samfunnet vår.

Naturmangfold

Det er registrert en del fuglearter og planter i område, men ikke registrert direkte på tomta. Det eneste vi får opp av nasjonale interesser i artsdatabanken, er Åkerikse. Denne trives i høyt gress men er truet av gjengroing og slåmaskiner. Tiltaket som er planlagt er ikke i konflikt med arten slik sett, og opptar heller ikke mer BYA enn dagens situasjon. Økt bruk av stedet kan bety en forstyrrelse av miljøet til Åkerriksa, men arten avhenger først og fremst av hvordan marka brukes og i hvilke perioder marka slås. Tiltaket endrer ikke på dagens situasjon i så måte.

Kulturmiljø

Det er ikke registrert kulturminner tiltaket kan være i konflikt med.

Farsund, 05/10/20

Anders Eik Pilskog
Sivilarkitekt
Stiv kuling as